

Голос України

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Репортаж

На вірність Українському народові присягнули першокурсники НАВС

▶ СТОР. 4

Актуально

Роман МАГУТА: «Контроль — найважливіший елемент управління у сфері державних фінансів»



▶ СТОР. 8—9

Право

Закон України «Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини»



▶ СТОР. 10—13

№ 188 (5688) СЕРЕДА, 9 ЖОВТНЯ 2013 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA



У НОМЕР:

Праця на успіх Вільнюського саміту

Президент України Віктор Янукович провів у Кракові зустрічі з Президентом Республіки Польща Броніславом Коморовським (у форматі двосторонніх переговорів), а також з Федеральним Президентом Федеративної Республіки Німеччина Йоахімом Ґауком, Президентом Італійської Республіки Джорджіо Наполітано та Президентом РП (у форматі чотиристоронньої зустрічі та у рамках робочої вечері). Підбиваючи підсумки (шостої в цьому календарному році та двадцятої за період перебування на президентських посадах) зустрічі, Президент РП Броніслав Коморовський підкреслив, що наші країни «важко і, здається, плідно працюють на успіх саміту Східного партнерства у Вільнюсі в листопаді».

▶ СТОР. 14

МЗС сподівається на тристоронні переговори

У МЗС України сподіваються домовитися з Росією про тристоронні переговори Україна—ЄС—Росія. Про це заявив міністр закордонних справ України Леонід Кожара на круглому столі «Нові перспективи для бізнесу в розрізі підписання Угоди про асоціацію України з ЄС і зони вільної торгівлі у Вільнюсі».

«Росія залишається нашим найбільшим торговельним партнером. Я переконаний, що немає альтернативи конструктивному діалогу з російськими партнерами щодо переваг і викликів, які дає угода з ЄС про зону вільної торгівлі. Ми офіційно запропонували Росії взяти участь у тристоронніх консультаціях між Україною, ЄС і Росією щодо тимчасового застосування Угоди про асоціацію та її впливу на російську економіку й бізнес», — сказав Кожара.

Наші миротворці братимуть участь в антипіратських операціях

Парламентська хроніка
Ранкове засідання 8 жовтня

Верховна Рада України прийняла Закон «Про схвалення рішення Президента України про направлення національного контингенту для участі України в операції «Океанський Щит» та в операції Європейського Союзу «EU NAVFOR ATALANTA». За таке рішення проголосували 334 депутати, проти — 30, утримався — 1. Метою операції «Океанський Щит» є забезпечення безпеки судноплавства в районі Аденської затоки та здійснення професійної підготовки представників регіональних країн, розвиваючи їхні власні можливості боротьби з піратською діяльністю.

Операція Європейського Союзу «EU NAVFOR ATALANTA» була розпочата у грудні 2008 року у рамках Єдиної політики безпеки і оборони з метою боротьби з актами піратства біля узбережжя Сомалі. В обох операціях на ротаційній основі беруть участь по 4—6 військових кораблів країн-членів НАТО, ЄС, а також інших країн, які виявили бажання приєднатися до боротьби з піратством. Участь у миротворчих операціях візьмуть український фрегат «Гетьман Сагайдачний» та вертоліт Ка-27 ПР, підрозділ спеціального призначення зі штатним озброєнням. Фінансування витрат, пов'язаних з участю України в міжнародних миротворчих операціях, здійснюватиметься за рахунок коштів державного бюджету країни.

▶ СТОР. 2



Сергій Клюєв, Володимир Бандуров, Геннадій Васильєв.



Євген Балицький, Ірина Геращенко, Юрій Благодир.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

ПОДІЇ

Вимагають чесного слідства

Понад 200 жителів містечка Лисянка на Черкащині та навколишніх сіл 7 жовтня мітингували біля районного відділу міліції. Учасники акції зажадали від правоохоронців негайно взяти під варту підозрюваних у вбивстві 20-річного мешканця райцентру Сергія Коломійця та провести об'єктивне розслідування. У разі затягування слідства чи застосування нечесних методів його ведення вони пообіцяли вдатися до радикальніших дій.

Трагедія сталася ще у вересні біля одного з нічних клубів Лисянки. Попри свідчення очевидців вбивства, правоохоронні органи зволікали з арештом підозрюваних у жахливому злочині, **інформує наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

У шахтарських селищах нема чим топити

Різке погіршення погодних умов загострило проблему із забезпеченням побутовим вугіллям населення шахтарських регіонів. Найскладніша ситуація там, де підприємства не виконали свої річні наряд-завдання. Так, шахта «Фащівська» доведений план із забезпечення населення паливом змогла виконати лише на 4,4%, а ДП «Луганськвугілля», до структури якого вона входить, — на 70,1%.

Як зазначає президія Луганського теркому профспілки Укрвугілля, ситуацію можна назвати критичною. Зростає соціальне напруження у колективі й у самому селищі Фащівка. Для виконання річного наряд-завдання по шахті необхідно до кінця поточного року щодоби відпускати не менш як 77 тонн побутового вугілля, однак цього не відбувається, **передає наш власкор Алла АНТІПОВА.**

Президія Луганського теркому вважає, що поліпшити ситуацію може виділення коштів для оплати вже переробленого концентрату з наступною його доставкою населенню. Для цього територіальний комітет профспілки повторно звернувся до галузевого міністерства з вимогою виділити гроші для шахти «Фащівська» і вирішити питання оплати переробленого концентрату для шахтоуправління «Луганське».

КОРОТКО

■ 11 жовтня міністр закордонних справ Німеччини Гідо Вестервелле відвідає Україну з візитом. Він візьме участь у міжнародній конференції на тему «Східного партнерства» та у відкритті центру «Наші діти» Німецько-польсько-українського товариства **(Укрінформ).**

■ На Черкащині зібрано 2 мільйони тонн зернових. Зафіксовано найвищу в історії області врожайність — 40,6 центнера з гектара, **повідомляє наш власкор Лідія ТИТАРЕНКО.**

■ На будівлі нового корпусу Полтавського національного педагогічного університету ім. В. Короленка урочисто відкрили меморіальну дошку знаному вченому, дійсному члену Академії педагогічних наук України Володимиру Пащенку, який очолював університет упродовж майже двох десятиліть, **інформує наш власкор Василь НЕЇЖМАК.**

В Україні до опалення вже підключено 158 тис. 572 житлових будинки (90%) в усіх 27 регіонах *(Урядовий портал)*

Наші миротворці братимуть участь в антипіратських операціях

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 8 жовтня.

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

Парламент також прийняв рішення заслухати доповідь Кабінету Міністрів України про участь України в діяльності з підтримання міжнародного миру і безпеки у 2012 році. Як зауважив автор постанови — Голова Комітету з питань національної безпеки та оборони Володимир Литвин — парламент має щорічно заслуховувати доповідь уряду про участь українських миротворців у міжнародних операціях. Під час обговорення народні депутати наголошували на потребі врегулювати питання соціального захисту українських військовослужбовців, котрі беруть або брали участь в міжнародних миротворчих операціях, а також членів їхніх родин.

На початку пленарного засідання Верховна Рада з двох спроб так і не змогла затвердити у цілому порядок денний третьої сесії Верховної Ради України третього скликання. З першої спроби за ухвалення порядку денного сесії проголосували 211 депутатів, з другої спроби ще менше — 191 депутат.

Обранці ніяк не можуть затвердити порядок денний сесії вже третій пленарний тиждень. Фракції не дійшли згоди щодо другого розділу — питання, які додатково пропонуються включити до порядку денного.

У зв'язку з тим, що порядок денний на всю сесію не затверджено, глава парламенту вніс пропозицію затвердити тижневий розклад засідань, що й було проголосовано. Володимир Рибак заявив, що більше не виноситиме на голосування проект постанови про затвердження порядку денного третьої сесії, а парламент щотижня затверджуватиме порядок денний своєї роботи.

Народні депутати прийняли Постанову Верховної Ради «Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів». Щорічну премію парламенту присуджено 22 педагогам. Розмір премії становить 20 тисяч гривень кожна. Верховна Рада України прийняла в цілому урядовий проект закону «Про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям» щодо осіб, які надають соціальні послуги (343 — «за»). Законодавчим актом до числа осіб, що мають право на призначення державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, включено тих працездатних членів малозабезпеченої сім'ї, які надають соціальні послуги.

У першому читанні прийнято проект закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо скорочення кількості документів дозвільного характеру. Законопроектом, який вніс Президент України, пропонується внести зміни до 37 законодавчих актів України, якими пропонується скоротити кількість документів дозвільного характеру, передбачених у спеціальних законодавчих актах.

Представник Президента у Верховній Раді Юрій Мірошниченко, представляючи законопроект, наголосив, що надмірна кількість документів дозвільного характеру, отримання яких вимагається чинним законодавством від суб'єктів господарювання для здійснення того чи іншого виду господарської діяльності, значно ускладнює умови ведення бізнесу, лягає на підприємців додатковим регуляторним тягарем.

Верховна Рада також прийняла в цілому проект закону «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік» щодо фінансування повторних виборів у п'яти проблемних одномандатних округах, де не встановлено результати парламентських виборів 2012 року.

Так передбачається збільшити видатки ЦВК на 48,8 мільйона гривень за рахунок надходжень НБУ. Із цих коштів 31 781 тис. грн. буде виділено безпосередньо на проведення повторних виборів, 14 344 тис. грн. — на функціонування Державного реєстру виборців.

Під час обговорення представники опозиції висловлювалися проти фінансування веб-камер на виборчих дільницях, вважаючи, що ці кошти витрачаються неналежно. І наполягали, щоб було призначено не лише повторні вибори в п'яти проблемних округах, а й вибори міського голови Києва.

Ще одними ухваленими змінами до держбюджету-2013 перерозподілено видатки двох міністерств — освіти і науки України та молоді та спорту у зв'язку з їх реорганізацією у рамках адмінреформи.

Як доповів міністр освіти та науки Дмитро Табачник, законопроектом перерозподілено бюджетні призначення у межах загального обсягу видатків, без збільшення фінансування.

Олександра КУЧЕРЯВА.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



Леся Оробець «Батьківщина».

ДОВІДКОВО

Участь сил і засобів Збройних Сил України у зазначених операціях сприятиме підвищенню міжнародного авторитету України як повноправного партнера в підтриманні миру та безпеки у світі, — йдеться у пояснювальній записці до законопроекту № 3320.

ІЗ ВИСТУПІВ УПОВНОВАЖЕНИХ ПРЕДСТАВНИКІВ ДЕПУТАТСЬКИХ ФРАКЦІЙ

Петро Симоненко (фракція КПУ):



— Переважна більшість засобів масової інформації, які належать олігархам чи їхнім кланам, або ті, хто отримує гранти із-за кордону, оголосили інформаційну війну проти власного народу. Ця війна ведеться по всіх напрямках. Якщо їх проаналізувати, то мета вимальовується відразу — виправдати підписання зрадницької Угоди про асоціацію з ЄС та освятити продовження політики, яка привела Україну до занепаду і зубожіння власного народу. Партія влади та олігархічна опозиція роблять усе, щоб відволікти увагу громадян від того, що у державному бюджеті дірка у понад 40 млрд. грн. і у листопаді нічим буде платити заробітну плату, перш за все представникам бюджетної сфери.

Кабінет Міністрів не спромігся підготувати державний бюджет 2014 року, виходячи з національних інтересів.

Ми повинні розуміти, що прийняття державного бюджету на наступний рік ускладнюється тим, що погіршуються відносини з країнами Митного союзу і Росією. Загостюється ситуація, обмежуються ринки для реалізації продукції, яка виробляється українським виробником. Так само посилюється експансія з Європи. Все це дає мені підстави від імені нашої фракції заявити, що Україну, як бичка на мотузці, тягнуть туди, де вже багато своїх проблем. На конференції у Ялті про це говорили відверто, та інформаційна війна якраз обмежує можливість громадян України почути, проти чого нас застерігають і попереджають.

Арсеній ЯЦЕНЮК («Батьківщина»):

— Українська опозиція чітко і послідовно виступала за підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, і всі законодавчі акти, які необхідні для цього, пройшли відповідне схвалення. Ми показали всьому світу, що ми здатні домовлятися, особливо тоді, коли йдеться про національні інтереси України.



У нас є три вимоги, дві з яких повністю виконано. Третя — так і залишається невиконаною, а саме: зупинення політичних переслідувань. Йдеться про звільнення Юлії Володимирівни Тимошенко.

Нагадаю, Президент України Віктор Янукович чітко заявив, що з метою виконання гуманітарної місії він готовий розглянути питання надання можливості отримання медичної допомоги Юлії Тимошенко.

Всі законні підстави є в акті Президента, і цей акт чітко зазначає, що Президент України має законне право для прийняття відповідного рішення. Просимо Президента взяти і підписати це рішення, і поставити крапку в цій ситуації, і відкрити абсолютно нову сторінку.

Не треба забувати і про економічну справедливість. Протягом останніх трьох років Україна живе виключно за рахунок кредитів. Час дешевих запозичень для України закінчився. Жодної економічної стратегії, яка б давала відповідь на запитання: як погашати багатомільярдні борги і відсотки, як забезпечити два мільйони українців робочими місцями, як розв'язати проблему справедливості в пенсійній системі, яким чином ввести просту, але ефективну податкову систему, яка розвиватиме бізнес, як зупинити прокурорське свавілля для того, щоб захищати право власності. Ми вимагаємо конкретного плану дій, щоб дати відповідь на ці питання.

Олександр СИЧ (ВО «Свобода»):

— Нині ми перебуваємо на завершальному етапі євроінтеграційного процесу. Саме від нас залежить перспектива України — буде вона цивілізованою європейською державою чи залишиться євразійською колонією.



ВО «Свобода» і всі опозиційні сили загалом прагнемо, щоб Україна увійшла в Європу як повноцінна національна держава і влилася в сім'ю таких же повноцінних національних держав. Ми прагнемо того, аби сьогодні Україна мала ті ж самі прозорі, цивілізовані правила демократичної системи, політичного змагання. Ми також прагнемо, аби кожен пересічний українець мав ті ж високі стандарти соціального життя, які має Європа!

Віталій Кличко, (фракція «УДАР»):

— Сьогодні всупереч Конституції та Бюджетному кодексу народні депутати досі не отримали проект державного бюджету на наступний рік. Тепер нам кажуть, що економічний блок уряду перебуває у відрядженні. Не виконавши роботу вдома, зібралися за кордон. Я переконаний: за такі дії має бути відповідальність. Думаю, що буде справедливо, якщо за місяць, на який уряд затримав проект, члени КМ не повинні отримувати зарплату. Також необхідно у Бюджетному кодексі прописати не лише процедуру ухвалення бюджету, а й відповідальність уряду та особисто Прем'єр-міністра за порушення терміну подання головного фінансового документа країни.



Загалом зрозуміло, чому сьогодні немає бюджету. Економічна ситуація в країні — критична. Бюджетний дефіцит за вісім місяців цього року вдвічі перевищив минулорічні показники і становить уже 35 млрд. грн. Капітальні інвестиції порівняно з минулим роком впали на 15%, падає виробництво. І в цих умовах влада не бореться з корупцією, аби перевести мільярди вкрадених коштів до бюджету, не скорочує видатки на вищі органи влади чи репресивну систему, влада економить на людях. Згадаємо бюджет 2013 року. Лише кілька прикладів: суттєво скорочено видатки на освіту — на 1,6 млрд. грн., нижче критичного рівня фінансування Збройних Сил. Влада говорить про професійну армію, але нездатна забезпечити її на належному рівні. Скорочуються видатки на науку. Замість 1,7% ВВП, як того вимагає закон, науковці отримують лише 0,3%.

Партія «УДАР» вимагає від уряду змінити філософію і акценти державного бюджету на наступний рік і перейти до забезпечення соціальних прав українських громадян.

Микола Левченко, (фракція Партії регіонів):

— Не треба плутати український патріотизм із неонацизмом. Коли народний депутат від Партії регіонів Валентин Ландик і його трудовий колектив заводу «НОРД» виробляють продукцію «маде ін юкрейн» і вона розходиться по всьому світу — ось це патріотизм. У фракції «УДАР» є Марія Матіос, українська письменниця, її книги перекладають на всі мові світу, вона прославляє Україну — ось це патріотизм.

Тепер, що стосується основного питання, яке стоїть на порядку денному. Хотів би звернутися до наших колег з парламентської більшості, до наших союзників з багатьох питань — фракції комуністів. Сьогодні ви провокуєте Україну на проведення референдуму. І тут ви переслідуєте свої вузькопартійні цілі. Зрештою, дієте не в інтересах українського суспільства, а ставите під удар наші майбутні відносини з Росією та Білоруссю, країнами Митного союзу. Аргументую чому. Партія регіонів ніколи не була партією просхідною чи прозахідною. Ми завжди



проводили і проводитимемо проукраїнську політику. В умовах, коли в нас є стратегічний партнер — Росія, і є стратегічні завдання, які повинні бути вирішені на Заході, ми не говоримо сьогодні про вступ до Євросоюзу і тим більше не йдеться про передачу українського суверенітету якомусь наднаціональному об'єднанню. Ми говоримо про те, що сьогодні за всю історію України з'явився шанс підписати два важливі документи. Перший — Угода про асоціацію з ЄС, яка забезпечить нам прозорі, довгострокові відносини з європейськими державами. Другий — це Угода про зону вільної торгівлі, яка створить для нашої економіки можливості вигідно торгувати на найбагатшому у світі ринку — із країнами Євросоюзу. Та водночас у нас був, є й буде стратегічний партнер — це Російська Федерація, з якої у нас мають бути відкриті кордони, прозорі та рівноправні відносини. І тут немає жодних протиріч.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Парламент щотижня затверджуватиме порядок денний своєї роботи

Нагородили за подвижництво

Глава парламенту Володимир Рибак вручив державні нагороди і відзнаки Верховної Ради України народним депутатам, працівникам виробничої і соціально-культурної сфери за вагомий особистий внесок у державне будівництво, соціально-економічний та культурно-освітній розвиток Вітчизни, високий професіоналізм.

Вітаючи учасників урочистого зібрання, керівник парламенту підкреслив, що нині, втілюючи в життя свої європейські устремління, Україна перебуває на історичному шляху.

«Тому спільно треба робити все, аби Україна була в авангарді, з європейськими стандартами життя, адже ми — європейська держава», — сказав він.



Володимир Рибак (праворуч) вручає орден князя Ярослава Мудрого 5 ступеня народному депутату України Володимиру Бойку.

Глава парламенту висловив вдячність нагородженим за їхню подвижницьку працю, за те, що «своїми справами творять наше життя». Крім того, українським громадянам були вручені нагороди країн—членів Співдружності незалежних держав за активну участь у діяльності Міжпарламентської асамблеї та її органів.

Прес-служба Верховної Ради України.
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

БРИФІНГИ

Зміни до Конституції узгоджені з усіма європейськими експертами

Зміни до Конституції, необхідні для підписання Угоди про асоціацію з Європейським Союзом, узгоджені з усіма експертами ЄС і відпрацьовані нашими фахівцями. Про це під час брифінгу заявив лідер фракції Партії регіонів **Олександр ЄФРЕМОВ (на знімку).**



Крім того, він заявив, що Україна повинна обстоювати свої економічні інтереси і співпрацювати з якомога більшою кількістю країн, освоювати нові ринки. «Ми вважаємо, що вільні вибирати сьогодні в економічному просторі ті країни, з якими вигідно співпрацювати», — зазначив він.

Народний обранець також повідомив, що багатовекторність в економічній політиці України сприятиме розвитку країни. «Якщо нам вдасться зберегти баланс співпраці і з Російською Федерацією, яка на сьогодні є нашим основним партнером, і підписати всі відповідні документи з Євросоюзом, тим самим увійти в зону вільної торгівлі з ще більшим економічним простором, ще більшим ринком — це сприятиме розвитку нашої держави», — наголосив парламентарій.

А голосування за зміни до Конституції щодо посилення гарантій незалежності суддів, за словами О. Єфремова, продемонструє ставлення фракцій до підписання Угоди про асоціацію з ЄС.

На запитання про те, чи була досягнута домовленість з опозицією під час наради у Голови Верховної Ради щодо голосування за внесення змін до Конституції, народний депутат відповів: «На жаль, не від усіх фракцій опозиції були присутні керівники. Отже, погодили, що це питання виноситиметься на розгляд до сесійної зали, і кожна фракція самостійно визначатиметься щодо голосування за цей документ».

Сергій ОЛЕКСАНДРІВ.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

В аптеках продають горілку?

Золотоніський лікеро-горілчаний завод реалізовує в аптечних мережах і поштових відділеннях «Укрпошти» горілку, видаючи її за спиртові настоянки. **Про це під час брифінгу заявили народні депутати від фракції ВО «Батьківщина» Микола ТОМЕНКО та Роман ІЛИК (на знімку).**

За їхніми словами, починаючи з квітня цього року Міністерство охорони здоров'я дало дозвіл вищезгаданому горілчаному заводу продавати в аптеках як спеціальний дієтичний засіб настоянки з хріном, медом, перцем. Національна рада з телебачення і радіомовлення не забороняє їх рекламу, а «Укрпошта» виставила цю продукцію на полиці з дитячими ліками.

«Цей продукт продається значно дешевше від іншої горілчаної продукції через те, що не обкладається акцизним податком на алкоголь. Результати експертизи показали, що це горілка невисокої якості», — зазначили парламентарії.

У цій афері, за їхніми словами, задіяний перший заступник міністра охорони здоров'я Олександр Качур. Податкова адміністрація зазначає, що акциз не потрібно платити, якщо продавати такий напій.

М. Томенко має намір звернутися до Генерального прокурора, щоб заборонити реалізацію цього продукту як лікарського препарату, а також його рекламу.

«Ми проситимемо Генерального прокурора відкрити кримінальну справу щодо ухилення від сплати податків, а Президента і Прем'єр-міністра — провести виховну роботу з міністром охорони здоров'я та її заступниками», — наголосив народний обранець.



Сергій МЮЛЕР.
Фото Олександра КЛИМЕНКА.

У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Нафтопереробний сектор працює на рівні семи відсотків своїх потужностей

А найбільш перспективними новими країнами — постачальниками нафти для нас можуть бути Азербайджан, Казахстан, країни Близького Сходу, Венесуела

Стан, проблеми та перспективи модернізації нафтопереробної галузі України обговорили на слуханнях у **Комітеті з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.**

Доповідаючи про стан справ у галузі, голова підкомітету з питань нафтової промисловості і нафтопродуктозабезпечення Ігор Васюник, зокрема, зазначив, що паливно-енергетичний комплекс держави взагалі характеризується високим рівнем спрацювання основних фондів; недостатнім обсягом інвестицій у розвиток галузей; недосконалістю нормативно-правового забезпечення. «Морально та фізично зношена технічна та технологічна матеріальна база виробництва, низька якість нафтопродуктів, постійне закриття на ремонт та простої через несприятливу цінову кон'юнктуру на сировинному ринку для більшості нафтопереробних заводів України, внаслідок низької глибини переробки нафти та великої собівартості виробництва, призвели до того, що нафтопереробний сектор протягом останніх п'яти років працював в середньому на рівні 30 відсотків своїх потужностей, а в 2013 році цей показник знизився до 7 відсотків», — наголосив народний депутат.

В Україні відсутня програма підтримки нафтопереробної галузі, яка передбачала б надання податкових пільг юридичним особам — власникам НПЗ, наголосив І. Васюник.

Учасники обговорення зазначили також, що упродовж останніх років на ринку нафтопродуктів відзначається наявність контрафактної продукції, яка виготовляється кустарним способом з краденої (або незаконно видобутої) сировини без сплати акцизного збору.

ДОВІДКОВО

В Україні діють 30—40 підприємств з кустарної переробки нафти та виготовлення нафтопродуктів, обсяг переробки якими нафтової сировини (переважно конденсату) становить близько 30 тис. тонн на місяць. Розрахункові втрати бюджету від діяльності вищезгаданих підприємств, тільки за сплатою акцизного збору, оцінюються у 460 млн. грн. на рік.

Йшлося також і про те, що необхідно визначити надійні джерела забезпечення України нафтою та диверсифікувати шляхи її постачання. За словами учасників обговорення, найбільш перспективними новими країнами — постачальниками нафти можуть бути Азербайджан, Казахстан, країни Близького Сходу, Венесуела та інші.

Підбиваючи підсумки обговорення, І. Васюник зазначив, зокрема, що пропозиції учасників слухань буде розглянуто в комітеті під час опрацювання проекту відповідних рекомендацій.

Інформаційне управління апарату Верховної Ради.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 188 (5688)
СЕРЕДА, 9 ЖОВТНЯ 2013



Український фільм Олени Фетисової та Сержа Аведикяна «Параджанов» потрапив до короткого списку премії «Оскар» у номінації «Кращий фільм іноземною мовою», *повідомляє УНІАН з посиланням на видання Entertainment Weekly*

Попри зменшення врожаю картоплі та овочів, обсяг їх виробництва перевищує потребу населення. Зокрема, по картоплі — в 3,5, буряках — у 1,7, моркві — в 1,4, капусті та цибулі — в 1,3 разу, *повідомив директор департаменту розвитку реального сектору економіки Міністерства економічного розвитку і торгівлі Олег Пендзин*

На вірність Українському народові присягнули першокурсники НАВС

Четвертого жовтня 2013 року в Національній академії внутрішніх справ (НАВС) відбулася знаменна подія — приведення першокурсників до Присяги працівника органів внутрішніх справ України. Цей провідний вищий навчальний заклад Міністерства внутрішніх справ України має понад дев'яносторічну історію і є флагманом не лише відомчої освіти, а й одним із кращих юридичних вишів держави (упродовж останніх чотирьох років посідає провідне місце у всеукраїнському рейтингу серед юридичних ВНЗ).

В урочистостях взяли участь секретар Ради національної безпеки та оборони України Андрій Клюєв, міністр внутрішніх справ України Віталій Захарченко та члени колегії міністерства. На заходах були присутні народні депутати України, голови Київської міської державної адміністрації — Олександр Попов і Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації — Максим Луцький, керівники органів державної влади та місцевого самоврядування, ректор академії і члени вченої ради, керівний та науково-педагогічний склад НАВС, ректори і представники вишів правоохоронного спрямування, ветерани органів внутрішніх справ, батьки та рідні першокурсників.



Міністр внутрішніх справ України Віталій Захарченко, секретар Ради національної безпеки та оборони України Андрій Клюєв, ректор НАВС Валентин Коваленко.

На вірність Українському народові присягнули понад вісімсот першокурсників. Вони також дали Клятву курсанта Національної академії внутрішніх справ і пройшли ритуал освячення духовенством Української православної церкви.

Вітаючи першокурсників зі знаменною подією — прийняттям Присяги працівника органів внутрішніх справ, секретар Ради національної безпеки та оборони України Андрій Клюєв висловив упевненість у тому, що кожний із них сумлінно виконуватиме свій службовий обов'язок в ім'я збереження добра, миру та спокою в Україні. Він зазначив, що складання присяги — це клятва на вірність Батьківщині, яка споконвічно є непорушним і недоторканим словом, ціна якого більша за життя; що саме їм продовжувати славні традиції батьків, боротися зі злочинністю, стояти на захисті прав і свобод громадян, державного устрою і громадського порядку, бути надійною опорою у розбудові незалежної української держави.

У своєму вітанні міністр внутрішніх справ України Віталій Захарченко сказав, що, склавши присягу на вірність своїй державі і народові, першокурсники засвідчили свідомий вибір, поповнили лави самовідданих та мужніх людей професії, життєве кредо яких — забезпечувати правопорядок, захищати честь і гідність громадян України. Він висловив упевненість у тому, що в стінах академії вони зможуть проявити себе в різних сферах діяльності, а навчання для них стане сходинкою, з якої почнеться становлення особистості й професіонала. Звертаючись до першокурсників, міністр наголосив, що від того, як вони освоять обрану спеціальність, оволодіють необхідними знаннями, залежатиме і результативність нашої роботи, а також висловив сподівання, що вони гідно нестимуть естафету старшого покоління, свято берегтимуть та примножуватимуть його славні традиції. Він висловив подяку батькам курсантів за підтримку дітей у виборі стати на захист законності й порядку в державі.

Символічно, що урочистості відбулися біля Меморіального комплексу мужності, вірності та героїзму працівників Міністерства внутрішніх справ України, які загинули при виконанні службових обов'язків, що є символом слави і безсмертя правоохоронців та вдячності їх пам'яті живих. Комплекс став священним місцем ушанування пам'яті загиблих правоохоронців для всіх, хто небайдужий до героїчного літопису нашої незалежної Батьківщини. Для дітей, батьків і родичів правоохоронців, які не повернулися зі служби додому, він став святинею, до якої вони несуть квіти, віддаючи данину пам'яті рідним. Для правоохоронних органів меморіальний комплекс — це місце вшанування пам'яті загиблих колег, які є безцінними зразками героїзму й мужності, центр патріотичного виховання майбутнього покоління правоохоронців.

Важливим є те, що серед першокурсників — представники усіх регіонів держави, у тому числі, 217 осіб проживали в сільській місцевості, 133 — мали пільги при зарахуванні на навчання, зокрема, 15 — діти працівників органів внутрішніх справ, працівників правоохоронних органів, військовослужбовців Збройних Сил України, інших військових формувань, які загинули, померли чи стали інвалідами 1-ї групи під час виконання службових обов'язків; 5 — діти-сироти та діти, позбавлені батьківського піклування; 67 — мають статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи; 15 — випускники середньої загальноосвітньої школи, які нагороджені золотою (срібною) медаллю.





Церемонія складання присяги на вірність Українському народові курсантами першого курсу.

Серед першокурсників на вірність Батьківщині присягнули випускники юридичного ліцею імені Ярослава Кондратьєва Євген Горденко, Дмитро Мішуровський та Микола Харчук, батьки яких — працівники органів внутрішніх справ Гордієнко Олександр Петрович, Мішуровський Юрій Васильович та Харчук Вадим Миколайович — загинули при виконанні службових обов'язків з охорони громадського порядку. Їхні імена викарбувані на гранітних плитах меморіалу та навічно залишаться у пам'яті українського народу.

Від батьків теплі слова подяки командному та професорсько-викладацькому складу академії висловила вдова працівника міліції, який помер під час проходження служби в органах внутрішніх справ, мати першокурсника Олена Григорівна Раєва. Звернувшись із привітанням до дітей, вона закликали їх сумлінно оволодівати знаннями, шанувати своїх батьків і наставників, гідно нести звання курсанта Національної академії внутрішніх справ, бути патріотами своєї Батьківщини.

Віддаючи данину мужності й самопожертві працівників міліції, які до останнього подиху захищали свою державу та її найвищу цінність — людей, залишилися вірними присязі, до символу Матері-України Меморіального комплексу мужності, вірності та героїзму працівників Міністерства внутрішніх справ України, що загинули при виконанні службових обов'язків, поклали квіти.

Свій вишкіл в урочистому марші продемонстрували «винуватці» свята. Юнаки та дівчата браво карбували кроки під звуки духового оркестру, що викликало захоплення у присутніх. Учасникам заходу свою майстерність показали духовий оркестр, барабанщиці та колектив художньої самодіяльності.

Змужнілих за місяць табірного збору першокурсників щиро привітали батьки та родичі.

Микола ОСАДЧИЙ,
Анатолій ЛАПКО,
провідні наукові співробітники НАВС.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА та прес-служби академії.

Саме їм продовжувати славні традиції батьків, боротися зі злочинністю

Як живеться малюкам та їхнім вихователям у «Колобках», «Веселках»...

ДО ПАРЛАМЕНТСЬКИХ СЛУХАНЬ

На Дніпропетровщині 99,9 відсотка дітей п'ятирічного віку охоплені дошкільною освітою — гордо заявляють керівники регіону. Черги в дитсадки величезні — відповідають їхні завідувачі. Діти забезпечені повноцінним харчуванням, половина вартості якого оплачується державою — повторюють чиновники. Насправді виявляється: не більше чверті. Десятки тисяч батьків підтримали електронну реєстрацію черговиків — стверджують в ОДА. Люди як несли письмові заяви, так і несуть — парирують на місцях.

У гонитві за цифрами

У регіоні впроваджуються сучасні програми освіти, намічені пілотні проекти. Реалізовувати їх доведеться вчорашнім випускникам університетів і педучилищ, які дивом улаштувалися в «Веселки», «Берізки» та інші «Колобки» за півтори тисячі гривень на місяць. З перспективою через чверть століття одержувати аж дві з половиною тисячі.

Активно триває процес повернення будинків і приміщень дитсадків, які віддали в оренду. Тільки цього року повернуто два заклади на 340 місць у Кривому Розі та Нікополі. Незабаром відновить роботу дитсадок у Новомосковську, запевняють начальники.



Заняття в Криворізькому НВК № 278.

Картинка №1

Дитсадку «Веселка» у селі Кам'янське Нікопольського району цього року виповнюється 60 років. У п'яти вікових групах тут виховуються 125 дітей. Працює 33 співробітники, з яких 15 педагогів. «Веселка» є базовим закладом з інклюзивної освіти.

За садок батьки сплачують 30 відсотків — близько 60 гривень на місяць. Крім того, батьки купують канцтовари й іграшки. І, якщо бажають, роблять благодійні внески.

«Нашим колегам в інших закладах пощастило менше, — вважає завідувачка Інна Цимбал. — У них, в основному, матеріально-технічні проблеми. Немає комп'ютерів, старі меблі. У віддалених селах гострий дефіцит кадрів. Про зарплату й годі казати: вихователь-початківець одержує півтори тисячі гривень, тим, хто пропрацював до 25 років, має високу категорію й звання, нараховують всього на тисячу більше».

Інна Олександрівна впевнена, що запровадження електронної системи запису в дитсадки передчасне.

«Нині у цьому немає потреби, — вважає завідувачка. — Далеко не у всіх селян є комп'ютер з виходом в Інтернет. Крім того, багато хто просто не бажає давати свої персональні дані, як того вимагає електронна реєстрація. Тому батьки одразу після народження дитини приходять до нас із заявою».

Влада обіцяє до кінця року відкрити в області сім нових дитсадків, вісім НВК і 51 додаткову групу в діючих установах. І за рахунок цього улаштувати понад дві з половиною тисячі малят.

Наступного року планується створити десять НВК, п'ятнадцять ДНЗ і сорок додаткових груп. Створення НВК для багатьох сільських дитсадків стало способом уникнути закриття.

«Особливу увагу буде приділено вдосконаленню якості дошкільної освіти, — обіцяє голова ОДА. — Зокрема, впровадженню в навчальний процес новітніх методик розвивачої педагогіки, спрямованої на раннє виявлення потенціалу в дітей і його розкриття».

Картинка №2

Однією з головних проблем міста залізничників — Верховцеве — завжди був і залишається дефіцит місць у дитячих садках. Результатом активної роботи народного депутата Сергія Глазунова торік відремонтовано приміщення, у яких сьогодні виховуються 82 дошкільника й 105 першокласників. Так з'явився НВК. Хоча черга не зникла.

Частину дітей з навколишніх сіл сюди підвозять, але в основному це головний біль батьків.

— Проблеми — низька зарплата, слабке забезпечення технічними засобами навчання у віддалених селах і невеличких містах, — зазначає директор НВК Людмила Воронцова. — Спеціальні держпрограми може і є, але до нас поки що не дійшли. Потрібне централізоване оснащення сучасними дитячими майданчиками, басейнами, сучасне медобладнання. Потрібно створювати спеціальні логопедичні групи.

За інформацією департаменту освіти і науки ОДА, у регіоні працюють групи з короткочасним перебуванням дітей при дошкільних навчальних закладах, підготовчі групи при школах.

— У п'ятистах ДНЗ функціонують факультативи, гуртки з 17 напрямків: фізкультурно-оздоровчі, гуманітарні, мовні, художньо-естетичні, фольклорні, еколого-натуралістичні та інші, — розповідає в. о. директора департаменту Антон Демура. — Їх відвідують понад 63 тисячі дітей.

Картинка №3

Дитсадок-ясла «Берізка» у селищі Ювілейний Дніпропетровського району працює 41 рік. У сімох групах виховуються 176 дітей. З 42 співробітників 20 педагогів. У день на харчування дитини витрачається 26 гривень — батьки оплачують лише третину від цієї суми, причому лише за ті дні, коли дитина перебувала в закладі. Тут створено дві групи для дітей, котрі часто хворіють. Для них діє великий медичний блок з набором необхідних приміщень — плюс соляна кімната.

— Щоб потрапити до нас, необхідно постояти в черзі. І батьки приходять до нас у кабінет із заявами одразу після народження дитини. А де нескладно потрапити в дитсадок? Поки говорити про повне охоплення дошкільною освітою не можна, — вважає завідувачка Луїза Яцишина. — У моїх колег з інших сіл є проблеми з фінансуванням. Різниця в оплаті праці дипломованого педагога й техпрацівника незначна.

Картинка №4

— Записатися в дитсадок не важко — за допомогою тієї ж електронної реєстрації. Але потрапити дуже складно, — відзначає завідувачка ясел-садка №292 Наталя Ткач. — Вже на вересень майбутнього року зареєструвалося 52 людини, на 2015-й — 29 дітей, і одинадцять — на 2016-й. Дітям, яких приводять у чотири роки, ми вже не можемо надати місця.

Дитсадок №292 працює в обласному центрі з 1969 року. На харчування дитини в день бюджет виділяє п'ять із половиною гривень. Батьки доплачують 15 гривень у день.

Головне, що нині турбує Наталю Миколаївну та її колег — це введення з 1 серпня нових санітарних норм і правил. Так, заборонено двоярусні ліжка, групи повинні бути не більш як на 25 діток.

— Але в наших спальнях ми можемо поставити в такому разі ліжка лише на десять осіб — адже приміщення будувалося ще коли зводили «хрущовки», — каже завідувачка. — Й необхідні на кожну групу чотири унітази й чотири умивальники встановлювати нікуди. Та й забезпечити зелені насадження на п'ять метрів по периметру в розташованому в центрі міста будинку неможливо.

Це ще не все. За новими стандартами не можна встановлювати зволожувачі повітря, хоча працівники переконалися в їхній ефективності — особливо для дітей, котрі страждають на алергію.

— Дуже багато нестиковок у законах і підзаконних актах, — вважає Наталя Ткач. — На будівництво нових дошкільних закладів коштів у бюджеті немає. А за рахунок відкриття додаткових груп проблему браку місць не вирішити. А якщо орієнтуватися на нові санітарні норми, то дитсадки потрібно взагалі закрити. Жодний ДНЗ у Дніпропетровську не відповідає цим нормам.

Володимир РИБАЛЬЧЕНКО.
Дніпропетровська область.
Фото прес-служби ОДА.

ДОВІДКА

У 2010 році в Україні працювало 15,6 тисячі дитячих садків, в 2011-му — 16,1 тисячі, у минулому — 16,4 тисячі. Кількість дітей у них збільшилася на 214,5 тисячі. У нинішньому році відкрито 35, відновили діяльність 36 садків, створено 47 НВК і відкрито додатково 376 груп. Це дало змогу додатково забезпечити місцями близько 20 тисяч малят.

АВТОРИТЕТНО



— Сьогодні в 956 ДНЗ області виховуються 112 тисяч малят. З 2010 року відкрито сто дитсадків і навчально-виховних комплексів, у тому числі відновили роботу 42 дошкільні навчальні заклади, відкрито 346 додаткових груп, — розповів голова ОДА Дмитро Колесніков. — Кількість дітей в ДНЗ за три роки збільшилася на 14,2 тисячі.

ТИМ ЧАСОМ

Черги в дитячі садки скоротять

У Севастополі в рамках регіональної програми розвитку дошкільної освіти у дитячих садках додатково відкрито 53 групи. Це дало змогу значно скоротити черги, у яких стоять малята. Тепер у дитсадок можна записатися й вдома. За словами заступника голови — начальника управління освіти і науки міськдержадміністрації Ірини Заєць, усі 78 дитячих дошкільних закладів комунальної власності ведуть електронний реєстр дітей, батьки яких бажають віддати свою дитину в садок. У кожному з них активізовано роботу зі створення власних сайтів.

Микола МАГДИЧ.
Севастополь.

АКТУАЛЬНО

«Синку, ти на кого вчишся: на начальника чи на інженера?»

Перше робоче місце отримали 27 студентів, які навчалися за гірничими та електротехнічними спеціальностями в Донецькому національному технічному університеті та Дніпропетровському національному гірничому університеті. Випускники здобували фах за індивідуальною програмою та проходили практику на підприємствах компанії ДТЕК, яка виплачувала свою стипендію майбутнім гірникам та електрикам. Професії, пов'язані із реальним виробництвом, не настільки популярні у молоді, як, приміром, економічні чи комп'ютерні. Тому ВНЗ і роботодавці придумують, як зацікавити майбутніх фахівців.

Віктор Ващенко закінчив Дніпропетровський національний гірничий університет і вже працює в шахтоуправлінні «Червонопартизанське». До Донецька приїхав, аби поділитися досвідом зі студентами — також майбутніми гірниками. «Не згоден, коли кажуть, що в шахтарській справі потрібна лише груба сила, а не мізки. Гірник повинен думати самостійно, відповідати за себе і за людей. Так, виробництво складне й небезпечне. Налагодити взаємостосунки з людьми в таких умовах — велика праця. Може, тому і трапляється травматизм, що недовчилися?»

Завідувач гірничих робіт шахтоуправління «Першотравенське» («Павлоградвугілля») Олег Галімов каже, що сьогодні на підприємстві — черга із бажаючих працювати: «Тому що нова техніка і гарні показники. Щопонеділка по тридцять осіб просяться на роботу!» «За всю молодь сказати не можу, але багато хто розуміє, що, приміром, виробництво електроенергії буде затребуване завжди», — вважає майбутній інженер-електрик Арсеній Абрамов із Донецького національного технічного університету.

За словами завідувача кафедри підземної розробки гірничого університету Володимира Бондаренка, цього року бюджетних місць на гірничі спеціальності виділили на 20 більше, торік — на 100. Вдалося заповнити всі. Майбутні гірники можуть поглиблено вивчати англійську, комп'ютерні науки чи менеджмент. Серед нових вимог, каже професор, — підвищення рівня педагогічної майстерності викладачів.

Молоді спеціалісти, які вже працюють у компанії, ділилися досвідом і зазначали: одна з найголовніших проблем на початковому етапі — брак уміння спілкуватися з людьми і налагоджувати стосунки в колективі. «Моя бабуся колись питала: «Синку, ти на кого вчишся: на начальника чи на інженера?» — сміється проректор із навчальної роботи ДонНТУ Олександр Лєвшов. — Люди, які обдаровані талантом спілкуватися, організовувати, рано чи пізно висуваються в керівники. А є такі, яким цікаво вовтузитися з технікою, і щоб їх не чіпали».

Співрозмовник вважає, що існує мода на певні професії. Наприклад, у зазначеному виші найвищий конкурс цього року був на комп'ютерні та економічні спеціальності. Тоді як на деякі спеціальності, і серед них — розробка корисних копалин, — не змогли набрати студентів навіть на виділену кількість бюджетних місць. «Не секрет, що на такі факультети ідуть ті, в кого бали із зовнішнього незалежного оцінювання нижчі. Механіка та металургія — на ці спеціальності спостерігаємо найбільший відплив абітурієнтів. На гірничу справу — трохи менше. Кадрова політика, яку проводять великі компанії, потроху виправляє ситуацію», — каже О. Лєвшов. Отже, бізнес вихоплює кращих із випускників, а от державним шахтам отримати грамотних фахівців проблематично.

Ліна КУЩ.
Донецька область.

Дуже багато нестиковок у законах і підзаконних актах

Уругвай має намір придбати в України патрульні катери і засоби радіолокації. Найближчим часом буде підготовлено і підписано меморандум про військово–технічну співпрацю між нашою державою та Республікою Уругвай, повідомив генеральний директор ДК «Укроборонпром» Сергій Громов *(РБК–Україна)*



З початку року в Україні виплачено пенсій на суму 187 млрд. грн. Уже цього року почне діяти новий перерахунок пенсій у рамках закону, який набрав чинності ще 1 липня 2013 року, зазначила міністр соціальної політики Наталія Королевська *(УНН)*

ВІЛ–позитивні пацієнти вимагають захистити їхнє право на лікування

Учора під стінами будинку уряду пацієнтські організації вимагали «припинити геноцид» по відношенню до ВІЛ-позитивних українців (на знімку). За словами організаторів, приводом для проведення цієї акції стало чергове порушення прав пацієнтів, які лікуються в інфекційній клініці «Лавра» у Києві. За історією цього конфлікту «Голос України» стежить постійно.

За словами учасників акції, десятків важкохворих пацієнтів нині безплатно доглядають медсестри. За час, поки не працює лікарня, померло двоє хворих. Тож пацієнтські організації вимагають у Прем'єр-міністра України втрутитися в ситуацію і вирішити її на користь людей, які потребують негайного лікування.

До того ж, днями представники громадських пацієнтських організацій заявили про ймовірне псування препаратів для лікування гепатиту С на загальну суму понад 20 млн. грн. За їхньою інформацією, 3 жовтня до приміщення колишньої клініки по вулиці Лаврській приїхали фахівці «Нової Пошти» та без попередження почали перевезення аптеки лікарні Інституту інфекційних хвороб ім. Громашевського. Ліки були завантажені в фуру, не обладнану для транспортування медичних препаратів. У якості доказів цього інциденту активісти демонструють знімок. На їх переконання, таке перевезення ліків відбулося, щоб повністю припинити функціонування клініки.

Як зазначають експерти, препарати, що зберігалися в аптеці, є дорогими та потребують надзвичайно обережного поводження в процесі зберігання. «Як діятиме тепер цей препарат в організмі хворого — ніхто не знає», — зазначив голова координаційної ради ВБО «Всеукраїнська мережа ЛЖВ» Володимир Жовтяк.

У свою чергу, у НАМН України заявили, що лікарські засоби, які потребували дотримання режиму «холодовий ланцюг», були перевезені спеціальним автотранспортом ДП «Укрвакцина» МОЗ України з будівлі на Лаврській, 11 в підготовлені приміщення будівлі на Амосова, 5.

І нагадали, що 3 липня 2013 року комісія з питань передачі нерухомого майна у місті Києві вирішила передати будівлі та споруди, розташовані за адресою вул. Лаврська, 11, до сфери управління Мінкультури для подальшої передачі в оперативне управління Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника. Тому клініка «Лавра» на вул. Лаврській, 11 не функціонує як медичний заклад. Персонал, пацієнти та обладнання переведені в інші лікарні міста.

Ольга ВІТЕР.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Інтелектуальна власність на межі зникнення

Навесні цього року Україна очолила «Список 301». Це перелік країн, які, за інформацією торговельного представництва США, не забезпечують ефективної правової охорони інтелектуальної власності. Тим самим нашу державу було визнано найбільшим порушником авторських прав. І попри те, що майже відразу дехто з чиновників обурився, мовляв, цей рейтинг не є відображенням дійсності, члени організацій, які об'єднують представників музичної індустрії, переконують: для України настав критичний момент.

«Ми маємо останній шанс, щоб виправити ситуацію. Або ж потрібно просто сказати: у нас не буде свого програмного забезпечення, кіно і навіть пісень. Тому що вкладати гроші у це — економічно невигідно. І так буде до тих пір, доки нарешті не почнуть охороняти авторські та суміжні права», — розповів учора під час прес-конференції Дмитро Прикордонний, директор Коаліції виконавців та продюсерів України.

Д. Прикордонний зізнався: «Не знаю, чи свідомо це робиться, але факт: уся інтелектуальна власність в нашій країні поступово вмирає». І причина цього, буцімто, криється у відсутності єдиної державної політики у цій сфері. Основних же проблем, які на сьогодні має вирішити наша країна, щоб скласти з себе повноваження «головного пірата світу», — кілька. Передусім ідеться про використання неліцензійного програмного забезпечення органами державної влади та неправомірне використання об'єктів інтелектуальної власності в мережі Інтернет.

— Від цього не тільки страждає міжнародний імідж України, а й може постраждати сама держава, — нагадав Ігнат Бережний, директор Асоціації музичної індустрії України. — Сьогодні США ведуть спеціальне розслідування, після якого вирішать, чи вживати по відношенню до України якісь санкції.

А йдеться, мовляв, про втрату Україною режиму найбільшого сприяння в торгівлі з США. За умов, що не відбудеться змін і ситуація не поліпшиться, Україна знову може бути викресленою із загальної системи преференцій, яка передбачає відсутність мит на імпорт низки українських товарів.

В українському уряді, між іншим, погоджуються з тим, що факт перебування у «Списку 301» шкодить інвестиційній привабливості країни. «Ми сподіваємося, що наша країна буде виключена з цієї категорії», — сказав учора міністр закордонних справ Леонід Кожара, **повідомляє УНІАН.**

Тетяна СУВОРОВА.

Сільський ФАП у відремонтованому клубі

У селі Троща Чуднівського району запрацював фельдшерсько-акушерський пункт, який надаватиме медичну допомогу близько 900 жителям. Це стало можливим завдяки виконанню одного з пунктів програми соціального й економічного розвитку села — проведенню ремонту частини приміщення сільського клубу, де й відкрили медичний заклад. На це з бюджету сільради спрямували 60 тисяч гривень. Звичайно, цих коштів замало, тому звернулися до місцевого господарства ТОВ «Аграрний фонд Терещенка», яке й виступило основним спонсором реалізації цього проекту. На виділені кошти було придбано газові конвектори. Із 15 приватних підприємців, які зареєстровані на території села, вісім надали допомогу у відновленні ФАПу. Всі роботи виконувалися власними силами. Очолює заклад Юрій Дмитрук **(на знімку)**.

Олексій КАВУН.

Житомирська область.

Фото Катерини ТАРАНОВСЬКОЇ.



КАЛЕЙДОСКОП ВІСТЕЙ

Украв коня до пари

У чоловіка з Рожнятівського району Івано-Франківської області вкрали з пасовища коня. Мешканець села Верхній Струтинь у заяві до районного відділку міліції оцінив пропажу в 7 тисяч 500 гривень.

Коня у хаті не сховаєш, і місцеві правоохоронці швидко знайшли злодія. Ним виявився житель сусідніх Лугів. Підозрюваний зізнався у скоєному, а свій вчинок пояснив просто: вкрав тому, що захотілося мати ще одного коня — до пари.

За фактом крадіжки розпочато кримінальне провадження за частиною першою статті 185 Кримінального кодексу України, що карається позбавленням волі терміном до трьох років.

Галина БРУХАЛЬ.

Ігри з вогнем

В одному з приватних будинків селища Георгіївка Лутугинського району під час пожежі загинуло маля, яке не дожило до свого триріччя лише декілька днів. Батьки залишили його в будинку самого і пішли працювати в город. Наймовірніше, хлопчик знайшов запальничку й підпалив пластикові іграшки. Коли батьки помітили дим і батько вбігнув до будинку, сина він знайшов під диваном без ознак життя. А декількома днями раніше в Алчевську на балконі однієї з квартир п'ятиповерхівки у вогні також опинилася трирічна дитина. Припускають, що вона знайшла сірники й підпалила фіранку, від якої почала плавитися пластикова обшивка балкона. Почувши специфічний запах, батьки вибігли на балкон, загасили пожежу, а дитину з опіками 90% поверхні тіла «швидка допомога» відвезла до реанімаційного відділення центральної міської лікарні. Кілька годин медики боролися за життя хлопчика, але допомогти йому не змогли.

Алла АНТІПОВА.

ЦИФРА

703 ліфти відпрацювали свій нормативний термін у багатоповерхівках Сумської області. А це понад 45 відсотків підйомників. Попри це, у Сумах, приміром, досі не завершили експертизу 110 ліфтів, запланованих цього року для капітального ремонту.

Владислав ЖМУРКОВ.

За ходіння по рейках штрафують

Воєнізована охорона Львівської залізниці розпочала проводити рейдові перевірки дотримань правил безпеки. За ходіння по рейках протягом дев'яти місяців оштрафовано понад 2200 осіб на суму 76 тисяч гривень.

Як розповіли «Голосу України» на Львівській залізниці, порушників не лише штрафують, а й проводять з ними профілактичні бесіди. На вокзалах та станціях пасажирів постійно попереджають про правила безпеки на транспорті, особливо в години пік.

Богдан КУШНІР.

Бабине літо триватиме до 15 жовтня

Попереду на українців чекає тиждень насолоди. До 15 жовтня в країні буде бабине літо. Принаймні, саме такий прогноз учора під час прес-конференції озвучила начальник відділу метеорологічних прогнозів Гідрометцентру Людмила Савченко: «До кінця цього тижня і до 15 жовтня ми очікуємо таку погоду, як нині. Тільки 11 жовтня на Прикарпатті та у деяких північних районах очікуються невеликі опади, але вже з 12 числа дощі припиняться. Нічна температура становитиме 3—9 тепла, а денна — 12—18 із позначкою плюс. На Закарпатті, Прикарпатті, на півдні та в Криму температура сягатиме 20 градусів вище нуля». Ще один приємний прогноз: зима має бути теплою. Протягом січня-лютого середньомісячна температура нібито буде вищою за норму. Тим часом, уже з 16 жовтня, за підрахунками синоптиків, Україною може пройти атмосферний фронт, який принесе незначні опади та зниження температури.

У Запоріжжі розпочався IV Всеукраїнський фестиваль «Покрова на Хортиці», інформує наш власкор Леонід СОСНИЦЬКИЙ

Тут є що показати телевізійникам

XX міжнародний телевізійний фестиваль «Агросвіт—2013» фінішував у Кам'янці-Подільському. З часу свого заснування він побував у декількох країнах, а на Хмельниччині тележурналістів, які розповідають про життя сучасного села, «Агросвіт» приймають уже вдруге. Бо, як вважає влада, тут є що показати в аграрному секторі економіки й журналістам з-за кордону та інших областей України. Цього року у фестивалі взяли участь представники Болгарії, Росії, Грузії, Латвії, Казахстану, Білорусі, Молдови. На суд журі у восьми номінаціях телевізійники представили свої кращі роботи, в яких вони намагалися висвітлити проблеми постраждянського села.

Журналісти побували в кількох південних районах Хмельниччини. Зокрема, на Кам'янеччині їх гостинно зустрічали в ПАТ «Авіс», ПП «Деметра», ПП «Гринчуцьке» та Кам'янський сільській раді. З учасниками творчого змагання зустрівся голова облдержадміністрації Василь Ядуха. Очільник краю розповів про досягнення та перспективи розвитку аграрного сектору Хмельниччини: «За три роки ми ввели додатково в обіг 160 тисяч гектарів ріллі, маємо одні з найкращих урожаїв. Позитивна динаміка в сільському господарстві має позитивний ефект для людей. Насамперед це збільшення в 1,5 разу розрахунків за орендовані земельні паї, удвічі зросли надходження до бюджетів від сільгоспвиробництва, середня заробітна плата в сільському господарстві підвищилася на 40 відсотків».



Віра ШПИЛЬОВА.
Фото надане прес-службою Кам'янець-Подільської РДА.

НАМ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ЩО...

...до диплома аграрія — звання офіцера

Кафедру військової підготовки створено у Вінницькому національному аграрному університеті (ВНАУ) на підставі постанови Кабінету Міністрів України.

Про це на засіданні Вченої ради навчального закладу повідомив президент університету, народний депутат України Григорій Калетнік. За його словами, навчатися на кафедрі, за бажанням, мають змогу не тільки юнаки, а й дівчата. Випускникам, які успішно складуть іспити, присвоять військове звання лейтенанта.

У створенні необхідної бази для підготовки офіцерів навчальному закладу допомагають військові з Повітряних Сил ЗС України, штаб яких дислокується у Вінниці. Вінницький аграрний — єдиний у місті ВНЗ, де студенти матимуть змогу отримати офіцерське звання.

Віктор СКРИПНИК.

...медикам обіцяють регіональну надбавку

Управління охорони здоров'я Севастопольської міськдержадміністрації готове запропонувати на розгляд міських депутатів програму стимулювання роботи медиків. Начальник управління Віктор Пологов сподівається на те, що депутати підтримають ідею і проголосують «...за регіональну надбавку, як це було зроблено в Києві, припустимо». Стимулювання стосуватиметься не всіх медпрацівників без винятку, а тільки дільничних лікарів і медсестер. Молодим медикам, які працюють у селах, планують виділяти земельні ділянки під індивідуальне житлове будівництво. За розрахунками фахівців, передбачуване стимулювання в розмірі половини окладу коштуватиме міській скарбниці 32 мільйони гривень на рік.

Микола МАГДИЧ.

...безхатькам замерзнути не дадуть

Днями на контейнерах для сміття в Полтаві вперше з'явилися яскраві наклейки-плакати з інформацією для безхатьків і мешканців міста **(на знімку)**. Перших волонтерів міського Центру соціальних служб для сім'ї, дітей і молоді та благодійної асоціації «Світло надії» закликають приходити туди, де їм нададуть нічліг, їжу та одяг.

А другим пропонують поділитися з ними зайвими харчами, ліками та вбранням.

Усе те збирають у Центрі адаптації для бездомних осіб і звільнених із місць позбавлення волі, що вже понад рік працює під егідою згаданої асоціації. За словами її активіста, директора центру Романа Дрозда, минулої осені та зими в обласному центрі не померла від холоду жодна людина. Цьому неабияк посприяла робота волонтерів і благодійників. Тепер до доброчинної справи прагнуть залучити якомога більше земляків.

Василь НЕЙЖМАК.
Полтава.



Фото автора.

Паспортний сервіс у Тернополі



Центр обслуговування громадян, які хочуть оформити закордонні паспорти, запрацював у Тернополі. Його створено на базі ДП «Документ». Це другий такий центр в Україні після Києва. Працює він щодня, крім вихідних, і обслуговує громадян з усієї області.

Тут також можна сфотографуватися, оплатити послуги. Термін виготовлення термінових закордонних паспортів — 10 днів, звичайних — 30. За словами першого заступника генерального директора ДП «Документ» Петра Комара, невдовзі такі центри відкриють у Львові та Донецьку, а в найближчі півроку — в усіх областях України.

Любов ЛЕВИЦЬКА.
Тернопільська область.

На знімку: у центрі приймають перших відвідувачів.
Фото Надії БЕРЕЗЮК.

Мрії шукачів щастя не здійснилися

Прикордонники Чопського загону затримали дві групи «шукачів щастя», які намагалися через територію України потрапити до країн Євросоюзу.

У першому випадку співробітники загону в межах Перечинського району затримали людей, які їхали автомобілем у бік українсько-словацького рубежу. З шести осіб, які перебували в автівці, лише водій, громадянин Сирії, мав документ, що посвідчував особу і надавав право на постійне проживання в Україні. Інші п'ятеро, серед яких — один неповнолітній хлопчик, жодних документів правоохоронцям надати не змогли і повідомили, що є співвітчизниками водія. За фактом виявлення ознак вчинення злочину, передбаченого ст. 332 КК України, проінформовано УСБУ в Закарпатській області.

Інші сміливці, що пробиралися в напрямку Словаччини через гори і були затримані нарядом відділу «Великий Березний», виявилися родиною з однорічним сином. Чоловік та жінка, які не мали при собі жодних документів, повідомили правоохоронцям, що є подружжям, вихідцями з Афганістану. Також зі слів затриманих стало відомо, що за їхню подорож до Європи батько одного з подружжя заплатив у Афганістані невідомим особам близько 10 тисяч доларів.

Усіх затриманих, повідомили «Голосу України» в Чопському прикордонному загоні, доставлено до підрозділів для з'ясування обставин правопорушення та складання адміністративно-процесуальних документів. Рішення про відповідальність перед законом та подальшу їхню долю прийме суд.

Василь НИТКА.
Закарпатська область.

«Врадіївська справа»: закритий режим

З головного епізоду — зґвалтування та побиття Ірини Крашкової — розпочалося слухання резонансної справи в Апеляційному суді Миколаївської області. Порадившись на місці, суддівська колегія вирішила зробити закритою для сторонніх цю частину процесу, хоча потерпіла наполягала на відкритому розгляді.

Прокурор Наталя Висоцька зачитала обвинувальний висновок трьом колишнім офіцерам міліції — майорові Кудрінському, капітанові Дрижаку та лейтенантові Поліщуку. Якщо першого звинувачують тільки в перевищення службових повноважень і приховуванні особливо тяжкого злочину, то «букет» кримінальних статей для його молодших товаришів значно багатший. Євгена Дрижака та Дмитра Поліщука, крім, власне, замаху на навмисне вбивство, групового зґвалтування і розбою, звинувачують у цілій низці серйозних посадових злочинів. Капітана — у зловживанні владою в особистих інтересах, приховуванні тяжких правопорушень, присвоєнні офіційних документів і навіть у зберіганні наркотичних засобів. Лейтенанта — у службовій підробці, підробці документів, зберіганні і перепродажу вогнепальної зброї без належних на те дозволів. Четвертого підсудного, єгеря-таксиста Сергія Рабіненка також звинувачують у розбої і замаху на вбивство.

Він, єдиний із чотирьох, частково визнав свою провину: Крашкову возив, але не бив. Інші підсудні причетність до цієї справи заперечують категорично. Ці троє наполягають на тому, що даватимуть свідчення в суді тільки після того, як будуть опитані свідки, експерти й розглянуті інші докази, тобто останніми. Хто з них виступить «найостаннішим», доки не домовилися.

Представник держобвинувачення озвучив також суму, яку в цивільному позові попросить стягнути з підсудних представник миколаївської лікарні швидкої медичної допомоги — тут на лікування Ірини Крашкової витратили 10 581 грн. 67 коп. Адвокат потерпілої заявив і позов на моральний збиток від своєї підзахисної, але сума названа не була.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаївська область.

Прокуратура перевірить, чому загинув підозрюваний

Прокуратура Запоріжжя розпочала досудове слідство за ч. 1 ст. 115 Кримінального кодексу України — навмисне вбивство. Тобто, вивчається факт смерті 19-річного дніпропетровця-сироти Дмитра П. Його затримали співробітники Комунарського райвідділу міліції ГУ МВС у Запорізькій області за підозрою в грабежі — хлопець начебто знімав золоті прикраси з двох дівчат. Зле підозрюваному стало після проведення слідчого експерименту. Далі інформація заплутується: міліція стверджує, що в їхнього підопічного сталися проблеми із серцем, через це його було поміщено до карети швидкої допомоги ще на шляху до райвідділу, і саме в реанімобілі він помер, а медики зафіксували, що вже застали загиблого без ознак життя в приміщенні саме міліцейського відділку. Понад те, за неофіційними даними, співробітники МВС цілу годину затримували бригаду «швидкої», щоб лікарі «зафіксували все як треба». Зрештою, інформація про смерть у Комунарському райвідділі міліції набула розголосу, правозахисники мали бесіду з його очільником, а друзі загиблого добилися відвідин моргу, де зберігали тіло Дмитра. І, зокрема, у ділянці плечей і спини вони побачили велику гематому (в кілька десятків квадратних сантиметрів). Крім того, є документальне свідчення того, що загиблий активно займався спортом і не мав жодних проблем зі здоров'ям. Зрештою, 4 жовтня прокуратура на прохання представника Уповноваженого Верховної Ради з прав людини в Запорізькій області призупинила процес поховання Дмитра П., заборонивши видачу тіла з моргу. І ось 7 жовтня стало відомо про порушення кримінальної справи.

Леонід СОСНИЦЬКИЙ.

Убивця сидітиме 14 років

Апеляційний суд Чернігівської області залишив без змін вирок Ніжинського міськрайонного суду у кримінальному провадженні щодо колишнього майора міліції Сергія Ярошенка, якого засуджено до 14 років позбавлення волі та конфіскації майна. У березні цього року, як повідомляв «Голос України», він порізав ножем 21-річну вагітну Оксану Циганок. У результаті вона втратила дитину, зазнала тяжких поранень в обличчя й живіт. У райцентрі Борзна, де було скоєно резонансний злочин, відбулися протестні акції. Жителі вимагали суворо покарати нелюда.

Сергій ПАВЛЕНКО.

За 9 місяців до загального фонду зведеного бюджету АР Крим надійшло 3271,1 млн. грн. податків і зборів, що становить 100,2 % (Урядовий портал)

Роман Магута: «Контроль — найважливіший елемент управління у сфері державних фінансів»

З підписанням Президентом України Указу № 586-VII «Про внесення змін до статті 98 Конституції України» поставлено юридичну крапку в наданні Рахунковій палаті розширених повноважень у частині контролю за доходами державного бюджету.

Що ж насправді дадуть суспільству, бізнесу, фінансовій та бюджетній системам, та й усій економіці країни ухвалені зміни до статті 98 Конституції України? Яка реальна ситуація і чим насправді є державний фінансовий контроль як за видатками, так і надходженнями до державної казни? На ці та інші запитання нашому кореспонденту відповідає в тематичній розмові Голова Рахункової палати Роман МАГУТА.



Зміцнення контролю

— Романе Миколайовичу! Парламент України проголосував поправку до Конституції, яка розширює повноваження Рахункової палати, а днями Президент підписав закон. Що дає цей документ країні?

— Передусім таким рішенням Верховна Рада показала українському суспільству вміння шукати компроміс у парламенті між різними політичними силами. Адже суть поправки — це суттєве зміцнення контролю за коштами державного бюджету, які належать усім громадянам. І тому держава повинна знаходити оптимальні механізми контролю за рухом кожної народної копійки. Ось тому й переміг компроміс у Верховній Раді кількістю у 380 голосів.

Як єдиний незалежний конституційний орган фінансового контролю в Україні, Рахункова палата від імені Верховної Ради мала право контролю виключно тієї частини державного бюджету, яка витрачається, тобто видатки на різні соціальні та економічні потреби.

А що практично відбувається з формуванням бюджету, чи всі кошти потрапляють до державної казни? Останнім часом це було табу як для органу контролю, так і парламенту.

Не треба забувати, що прозорий контроль за тим, скільки потрапляє і скільки витікає з казни держави, є цілком логічним, природним і об'єктивним процесом, і він діє в усіх цивілізованих країнах.

Тож необхідність розширення горизонтів контролю за доходами продиктована міжнародними вимогами. В усьому світі триває вдосконалення системи контролю державних ресурсів у взаємопов'язаному форматі «доходи-видатки».

Підкреслю, Рахункова палата була єдиним не тільки в Європі, а й світі вищим органом фінансового контролю, який не контролював бюджетний процес у повному обсязі. І це потрібно було виправити на законодавчому рівні, з огляду на міжнародний авторитет нашої держави, Рахункової палати зокрема, а також виходячи з прагнення України поглиблювати демократичні процеси та інтегруватися у Європейське співтовариство.

— Поясніть, будь ласка, читачам, а що матимуть члени суспільства від внесення змін до Конституції?

— Дякую. Ви зробили правильний наголос. Від таких конституційних змін виграють усі члени суспільства. Головне — вони матимуть право отримувати повну та об'єктивну інформацію про державні доходи і витрати. Це, до речі, гарантує стаття 67 Конституції України: громадяни мають право знати, наскільки законно й ефективно витрачаються сплачені ними та всіма підприємствами податки.

У повсякденному житті кожен із нас, перш ніж витрачати гроші, підраховує, скільки їх у гаманці, або, як зараз заведено, — на електронній картці. А державі тим паче необхідно знати свій фінансовий баланс і оцінювати, чи повною мірою нараховані, сплачені та ефективно використані фінансові ресурси.

Ми маємо розуміти, що контроль — найважливіший елемент управління у сфері державних фінансів. І прийняття змін до статті 98 Конституції України дасть можливість зробити державний контроль повноцінним, таким, що поширюється на весь бюджетний процес.

— Романе Миколайовичу! А як у цілому вплине така конституційна зміна на фінансовий стан країни?

— Питання непросте. Адже ви розумієте, що фінансовий стан залежить не лише від контролю за бюджетними ресурсами, а передусім від ефективної роботи всіх складових економічної системи держави.

З упевненістю скажу: контроль за доходами суттєво поліпшить механізм пошуку додаткових джерел поповнення бюджету і спрямування їх на соціальні потреби суспільства та інноваційний розвиток.

Повірте, резерви і додаткові джерела є, їх необхідно лише професійно знаходити, а весь державний механізм спрямовувати на їх ефективне і законне використання. Такими правами, по суті, Конституція і наділила Рахункову палату.

— Рахункова палата вже колись мала повноваження з контролю за надходженнями до бюджету. А можна докладніше: яких результатів за той час досягла?

— Повноваження з контролю за доходною частиною державного бюджету не є новими.

Нагадаю, у 2004 році парламент уже вносив зміни до ст. 98 Конституції України. Тож Рахункова палата вже контролювала доходи у 2006—2010 роках. Проте в ході політичної реформи 2010 року така функція була втрачена.

Ось кілька цифр за результатами контролю Рахункової палати за доходами держбюджету в період з 2006-го до 2010 року: аудитори виявили упущені резерви внаслідок недоліків адміністрування доходів на загальну суму в 42,6 млрд. грн., у тому числі в 2010 році — на 21,5 млрд. гривень. А цих грошей вкрай не вистачало для задоволення потреб громадян країни (для пенсій, зарплат, грошових компенсацій, державних капітальних вкладень тощо).

— Неодноразово у пресі, від депутатів, експертів звучало, що Рахункова палата перетвориться на такого собі фіскального «монстра». І перевірятиме усіх платників, а не лише тих, що мають бюджетне фінансування.

— Про це не має й мови. Це помилкове уявлення. Я хочу повернути вас у 2006—2010 роки, коли Рахункова палата контролювала доходи. І запитати: хтось чув чи скаржився на те, що наші аудитори перевіряли будь-яке приватне підприємство, банк, чи бізнес-угрупування як платника податків, при тому, що вони не мали бюджетного фінансування?

У Рахункової палати на цей предмет є чіткі законодавчі обмеження. Зверніть увагу на зміст статті 16 чинного закону «Про Рахункову палату», де визначена сфера застосування наших повноважень. Це Верховна Рада, органи виконавчої влади, Національний банк, Антимонопольний комітет, Фонд державного майна та інші державні органи.

Рахункова палата має право контролювати також місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування, підприємства, банки, фонди та інші недержавні організації лише в тій частині їхньої діяльності, яка стосується використання коштів державного бюджету (різних видів фінансування, позик, допомог, інвестицій, державних кредитів).

Подальший розвиток

— Розширення конституційних повноважень Рахункової палати неоднозначно сприймається як окремими політичними силами, так і експертами в галузі фінансів. У чому, на вашу думку, криється такий надмірний інтерес до подальших кроків розвитку Рахункової палати?

— Будь-які зміни насторожують, і це цілком природно. Кожний по-своєму трактує бачення тих чи інших подій, і це також логічно. Однак висновки щодо діяльності державних органів, їх статусу, повноважень, їх взаємовідносин у суспільстві, а тим більше їхні роль і значення — повинні насамперед ґрунтуватися на знаннях законів, досвіді та практиці. І суб'єктивні, а тим паче упереджені міркування в таких випадках дуже небезпечні.

Що маю на увазі? В переважній більшості країн, що розвиваються за демократичними принципами, рахункові палати або вищі інститути фінансового контролю ніколи не були і не є апаратами тиску, інструментами покарання або органами, що здійснюють фіскальні заходи. Рахункові палати як установи зовнішнього незалежного фінансового контролю за своєю суттю та нормативною базою наділені повноваженнями виявляти причини, що породжують факти порушень, втрат, неефективного чи незаконного використання коштів державного бюджету, здійснюють аналіз, експертизу всієї нормативної бази на відповідність чинному законодавству і, передусім, законів у бюджетній сфері. Рахункові палати покликані знаходити і викривати зловживання, вносити рекомендації уряду, парламенту, Президенту держави щодо шляхів усунення причин правопорушень, а вжиття заходів до порушників — це справа абсолютно інших органів.

Дивно, що на сторінках друкованих видань, в електронних новинах, у виступах політиків та експертів звучать прогнози і так би мовити «політичні пророцтва», мовляв, отримавши функцію контролю за доходами до держбюджету, Рахункова палата вступає у формат необмеженої діяльності, нібито їй буде дозволено все, а каток тиску на платників податків ще більше зміцниться. Рахункову палату намагаються вималювати в образі так званого фінансового «монстра», якому дозволено все і вся.

Зазначу відверто для всіх, хто свідомо блефує, захищаючи передусім власні бізнесові інтереси, — це повний абсурд! Рахункова палата не займається і не займатиметься контролем за діяльністю приватних підприємств та сфери недержавної власності, а тим паче заглядати у кишені простих платників податків. Цим у нашій країні є кому займатися.

А ось контролювати діяльність центральних органів виконавчої влади, які мають опікуватись формуванням дохідної частини, — це вже безпосередній обов'язок незалежного органу фінансового контролю.

Наша установа отримала цілком цивілізовані права і функції, які діють уже давно в інших країнах світу, де процес контролю за доходами і видатками є прозорим і єдиним — знаходиться в одних аудиторських руках. Саме зміною статті 98 Конституції Президент України, Парламент України привели у відповідність до міжнародних стандартів норми вітчизняного законодавства.

Ну а щоб заспокоїти тих, хто занадто турбується про долю всіх платників податків, упередити хвилювання аналітиків і експертів та довести, що їхні побоювання абсолютно марні, нагадаю: існує стала практика у законотворенні. Після прийняття змін до Конституції України відбувається тривалий процес розробки і вдосконалення спеціальних законів, у нашому випадку — Закону України «Про Рахункову палату». Тож законодавець (Верховна Рада України) з його широким представництвом більшості й опозиції ретельно обговорюватиме кожну законодавчу зміну, і ті ризики посилення тиску фінансового контролю, про які говорять окремі фахівці, будуть елементарно усунені, позаяк вони передчасні й абсолютно безпідставні.

Міжнародний досвід

— Ви говорили, що право контролювати доходи закріплене в Лімській декларації керівних принципів контролю. Можна про це детальніше?

— Я вже наголошував на тому, що проведення контролю за виконанням як дохідної, так і видаткової частин державного бюджету є вимогою основоположних міжнародних документів у сфері контролю державних фінансів.

Це Лімська декларація керівних принципів аудита державних фінансів, яка була ухвалена IX Конгресом INTOSAI ще 1977 року, та Мексиканська декларація незалежності вищих органів фінансового контролю, прийнята 2007 року.

Ці документи мають міжнародний статус і передбачають надання права вищим органам фінансового контролю, яким в Україні є Рахункова палата, здійснювати контроль за доходами та видатками.

Парламенти зарубіжних країн наділяють контролюючі органи правами контролю доходів-витрат. Повторюю: це усталена світова практика.

Зокрема, стаття 20 Лімської декларації визначає, що вищий орган фінансового контролю повинен мати повноваження щодо максимально широкого аудита надходження податків. Аудит за надходженнями податків — це, передусім, аудит законності та правильності.

Перевіряючи дотримання податкового законодавства, вищий контролюючий орган повинен також оцінювати економічну ефективність та організацію системи адміністрування податків. А це, підкреслю, безпосередня функція податківців.

Крім того, як передбачено статтею 20 Лімської декларації, вищий орган фінансового контролю має контролювати виконання плану надходження доходів і, якщо це необхідно, мати право вносити пропозиції з удосконалення відповідного законодавства.

Від себе додам, що при цьому йдеться зовсім не про посилення податкового навантаження, а про дотримання принципів оподаткування — соціальної справедливості, рівномірності, нейтральності, економічності, прозорості.

Щоб не було так, що один платить податки, а інший — ні.

Ефективність

— Романе Миколайовичу, у вашій відповіді чітко видно, що предметом контролю доходів є не мікро- (тобто бізнес-структури), а макрорівень, тобто стан формування і реалізація фіскальної політики, прийняття управлінських рішень у сфері оподаткування, законодавчого регулювання податкової та митної сфер тощо.

— Ви абсолютно правильно зрозуміли суть питання. І саме він підтверджується, знову ж таки, нашими діями у 2006—2010 роках. Зокрема, під час здійснення повноважень з контролю доходів Рахунковою палатою було проведено близько 35 контрольно-аналітичних заходів у частині:

— аналізу ефективності діючої податкової та митної систем;

— ефективності адміністрування податковими органами доходів державного бюджету;

— економічної обґрунтованості законодавства з надання пільг;

— повноти зарахування органами казначейства на єдиний казначейський рахунок податків та неподаткових платежів;

— справедливості та обґрунтованості діючої системи відстрочення і розстрочення податкових зобов'язань;

— правомірності підходів до списання податкового боргу та оцінки втрат бюджету.

Як бачите, у цьому переліку й натяку немає на перевірки бізнесових структур. А напроти, чітко простежується, що об'єктом контролю є механізми реалізації політики доходів на макрорівні.

— А якщо перевести оцінку проведених контрольних заходів на цифрове вимірювання, що буде у підсумку?

— Гадаю, найкраще це продемонструє структура виявлених основних порушень, що були допущені профільними органами, які перевірялися Рахунковою палатою. Це:

— недонадходження податків та зборів унаслідок звуження податкової бази та неоптимального адміністрування податків. До речі, на це порушення припадає понад 50 відсотків від усіх виявлених порушень під час контролю доходів;

— неналежний контроль податкових та митних органів — понад 35 відсотків;

— прийняття необґрунтованих управлінських рішень — понад 11 відсотків;

— неузгодженість нормативно-правового забезпечення — близько 4 відсотків.

До речі, ці дані є в річних звітах Рахункової палати.

Як бачимо, аудитори Рахункової палати застосовують комплексний макроекономічний підхід до організації перевірок та аналізу результатів діяльності органів державної влади, що мають безпосереднє функціональне відношення до формування доходів бюджету та напрямів їх використання.

За результатами контрольних заходів аудитори надали свої аргументовані пропозиції з удосконалення системи формування доходів бюджету, внесення змін до податкового та митного законодавства.

— Після обрання вас на посаду Голови Рахункової палати одним із пріоритетів (поряд із поверненням права контролю за доходами бюджету) ви називали необхідність побудови в країні єдиної системи державного фінансового контролю. Тоді парламентаріями було запропоновано Рахунковій палаті сформувати своє бачення створення такої системи контролю в державі.

— Так, було поставлено завдання: сформулювати, за якими саме напрямами мають розвиватися системи державного фінансового контролю. Провівши чимало консультацій з науковцями, експертами, практиками, я впевнився, що це питання належить вирішувати на основі формування єдиної системи державного фінансового контролю, яка ґрунтуватиметься на узгодженій діяльності органів зовнішнього і внутрішнього контролю (Рахункової палати, Державної фінансової інспекції, контрольних структур міністерств), на чіткій правовій базі.

Абсолютно логічно, щоб у державі була єдина система державного фінансового контролю, оскільки економічний простір країни — єдиний. Так само загальними для всіх є принципи бюджетного устрою і бюджетного процесу.

Тут необхідно послатися на міжнародний досвід. Сучасна система державного фінансового контролю, за стандартами ЄС, ґрунтується на принципах гармонізації внутрішнього і зовнішнього контролю, чіткому розмежуванні функцій і повноважень парламентських та урядових контрольних органів.

І ці міжнародні вимоги треба врахувати під час розроблення концепцій управління державними фінансами, організації державного аудита та подальшого розвитку фінансового контролю. Робота над цими питаннями нині триває. І з її результатами ми читачів обов'язково ознайомимо.

— Чи потребує перегляду та вдосконалення механізм взаємодії Рахункової палати з органами державної влади та іншими контрольними органами?

— Сучасна система державного фінансового контролю, на жаль, недостатньо ефективна, надмірно розгалужена, здебільшого спрямована на фіскальні заходи.

Наше ж завдання — сприяти розвиткові вітчизняної економіки, пошуку резервів удосконалення виробничої інфраструктури, промислового потенціалу та поповнення державного і місцевих бюджетів.

У нас єдина мета — знайти резерви, щоб забезпечити сталий розвиток країни та підвищення соціальних стандартів життя громадян.

Для цього в Україні має запрацювати єдина система фінансового контролю як цілісна система управління потоками державних фінансів.

І останнє. Незалежний фінансовий контроль сприятиме тому, що нарешті вдасться забезпечити єдиний підхід у реалізації засад бюджетної політики у формуванні та використанні коштів бюджету.

На часі — новий закон

— Наступним законодавчим кроком, скоріш за все, стане розгляд нової редакції закону про Рахункову палату.

— Перед нами постає завдання розробити нову редакцію закону «Про Рахункову палату». Закон має унормувати статус Рахункової палати як вищого органу зовнішнього аудита, а також деталізувати сферу розширення її повноважень з контролю за доходами.

Крім того, мають бути законодавчо визначені питання використання державної власності, аудита державних підприємств та інші важливі питання.

Вважаємо, що необхідно також надати Рахунковій палаті відповідні повноваження в частині застосування заходів впливу до порушників бюджетного процесу. Ми розуміємо, що це питання є досить полемічним, дискусійним і потребує ретельного підходу.

— Чи вистачить наснаги Рахунковій палаті, щоб упоратися із такими широкими повноваженнями?

— Рахункова палата напрацювала чималий досвід роботи, в тому числі і на міжнародному рівні. Ми є активними членами ЄВРОСАІ та ІНТОСАІ (Європейської та Світової організацій вищих органів фінансового контролю). Очолюємо спеціальну групу ЄВРОСАІ з аудита коштів, виділених на попередження та ліквідацію наслідків катастроф.

Рахункова плата як член зазначених міжнародних організацій не лише використовує міжнародний досвід, а й поширює власний у відповідності до центрального принципу INTOSAI «Спільний досвід — на користь усім».

У 2013 році завершилися повноваження Рахункової палати як зовнішнього аудитора ОБСЄ, які вона виконувала упродовж чотирьох років. Протягом останнього року наші фахівці провели шість аудитів фінансової звітності ОБСЄ та її підрозділів. Робота українських аудиторів була одностайно схвалена та отримала високу оцінку членів Постійної Ради ОБСЄ, а також місії США при ОБСЄ.

Генеральний директор Організації з безпеки та співробітництва в Європі Ламберто Дзаньєр надіслав листа Президенту України Віктору Януковичу, в якому від імені секретаріату ОБСЄ висловив вдячність Рахунковій палаті України за високоякісну роботу протягом останніх чотирьох років на посаді Зовнішнього аудитора Організації та за ґрунтовність підготовлених звітів.

— Редакція дякує вам, Романе Миколайовичу, за змістовну і головне — корисну та пізнавальну для наших читачів розмову. Сподіваємося, що ваші професійні задуми і проекти нових перспективних для України стратегій парламент підтримає так само одностайно, як і поправки до статті 98 Конституції.

Редакція запрошує фахівців, зацікавлених людей до обговорення порушеної теми.

ОФІЦІЙНО

У зв'язку з визнанням відсутності у **Маркова І. О.** статусу та повноважень народного депутата України (постанова Вищого адміністративного суду України від 12.09.2013) вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Бекеша Володимира Богдановича (номер посвідчення 356/12),

Гринченка Костянтина Миколайовича (номер посвідчення 356/13),

Дарчука Олександра Васильовича (номер посвідчення 356/06),

Дубчака Бориса Борисовича (номер посвідчення 356/14),

Карпенка Миколи Миколайовича (номер посвідчення 356/09),

Колосюка Віталія Васильовича (номер посвідчення 356/17),

Кривенка Юрія Олександровича (номер посвідчення 356/11),

Кушніра Сергія Олександровича (номер посвідчення 356/04),

Манушина Валерія Олександровича (номер посвідчення 356/02),

Медведенка Анатолія Андрійовича (номер посвідчення 356/01),

Мельника Андрія Анатолійовича (номер посвідчення 356/16),

Орлової Дар'ї Миколаївни (номер посвідчення 356/24),

Продаєвича Олександра Сергійовича (номер посвідчення 356/15),

Проніна Дмитра Миколайовича (номер посвідчення 356/20),

Пушкаря Віталія Олексійовича (номер посвідчення 356/10),

Розова Костянтина Аркадійовича (номер посвідчення 356/19),

Савенка Вадима Анатолійовича (номер посвідчення 356/22),

Самхарадзе Левана Михайловича (номер посвідчення 356/05),

Сорокіної Тетяни Борисівни (номер посвідчення 356/07),

Трошина Олексія Володимировича (номер посвідчення 356/08).

Управління кадрів.

Депутата Херсонської облради позбавили мандата

Херсонська обласна рада позбавила мандата депутата від партії «Батьківщина» — керівника одного з сільгосппідприємств Білозерського району Сергія Тріщановича. Як зазначили в апараті ради, протягом нинішнього року він не брав участі у жодному засіданні комісій чи сесії органу місцевого самоврядування, але рішення про дострокове припинення повноважень не було ініціативою облради — депутат сам написав таку заяву. Такий випадок в історії облради — перший, але про дострокові вибори до облради не йдеться. Сергія Тріщановича обрали за партійним списком, тому його місце займе наступний у ньому кандидат — відомий у Херсоні громадський діяч та правозахисник Лариса Оленковська.

Сергій ЯНОВСЬКИЙ.
Херсон.

Необхідно змінювати законодавство про трансплантацію

Медицина потребує реформування на законодавчому рівні. Проблеми, які зумовлюють ситуацію в трансплантології в Україні, мають різний характер: законодавчий, організаційно-фінансовий та ментальний. Необ'єктивне та упереджене ставлення суспільства до трансплантології через елементарну необізнаність багатьох людей створює проблеми для медиків, що унеможливлюють порятунок життя іншої людини. Про це заявив народний депутат від ВО «Свобода» секретар Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я Олег Гелевей під час V Національного конгресу з біоетики.

У своїй доповіді стосовно нормативно-правового забезпечення трансплантації органів парламентарій зазначив, що трансплантація в українських нормативних умовах практично неможлива, оскільки цей напрям є одним із найбільш проблемних з біоетичних, соціокультурних, філософсько-релігійних, фінансових і законодавчих питань.

Свободівець також наголосив, що в 1999 році було ухвалено Закон України «Про трансплантацію органів та інших анатомічних матеріалів людини», який практично не відповідає реальній ситуації, що склалася у вітчизняній трансплантологічній галузі.

— До мене звертаються сотні українців, які мали проблему з трансплантацією органів. Згідно з чинним законодавством, коли людина померла, треба брати дозвіл від родичів для трансплантації органів. Із різних причин в Україні родичі померлого доволі рідко (один із десяти випадків) дають одностайну згоду на вилучення органів для пересадки хворим, які цього потребують. Таким чином, в Україні спрацьовує принцип «презумпції незгоди» громадян на те, щоб після смерті стати донором органів чи тканин», — зазначив народний депутат.

ДОСЛІВНО

Народний депутат
Олег Гелевей:



«Щорічно трансплантації серця потребують близько 2 тисяч українців, однак не виконується жодної пересадки. Пересадки нирки чекають 4 тисячі осіб на рік, натомість отримують тільки 100. Трансплантації печінки потребують 2—2,5 тисячі хворих, а отримують 30—40 осіб. Водночас у США роблять 10 тисяч пересадок нирки на рік, 4 тисячі — печінки та 2 тисячі — серця».

На думку свободівця, найголовнішою проблемою розвитку української трансплантології є необізнаність та неадекватне ставлення громадськості. «Нині потрібно формувати в населення об'єктивну думку про суспільну значимість взяття органів у померлих та трансплантологію загалом. У європейських країнах центральні та місцеві органи влади вже давно здійснюють відповідну інформаційну кампанію, працює соціальна реклама, яка докорінно змінила ставлення громадян до трансплантології як хірургічної галузі. «Презумпція згоди» ухвалена в багатьох розвинених країнах, зокрема, в Німеччині, Австрії, Франції, Іспанії. Якщо за життя людина письмово не повідомляє, що вона проти трансплантації своїх органів, то в разі її смерті можуть взяти органи для пересадки без згоди родичів. Необхідно змінювати законодавство про трансплантацію органів та інших анатомічних матеріалів людини, бо таким чином ми захистимо не тільки права пацієнтів, а й лікарів. У парламентському Комітеті з питань охорони здоров'я є кілька проектів законів про внесення змін до закону про трансплантологію. В цих проектах в основному пропонується зробити реєстр людей, які потребують донорства. Я на законодавчому рівні пропоную, щоб не тільки родичі мали можливість ставати донорами, а й інші люди, які дають прижиттєву згоду на те, щоби стати донором після смерті. Закликаю присутніх до дискусії та діалогу з метою розв'язати необхідну проблему для нормального функціонування медицини в Україні», — наголосив Олег Гелевей.

Микола БІЛИЙ.

Закон України

Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини

Цей Закон визначає правові та економічні основи виробництва та обігу органічної сільськогосподарської продукції та сировини, заходи контролю та нагляду за такою діяльністю і спрямований на забезпечення справедливої конкуренції та належного функціонування ринку органічної продукції та сировини, покращення основних показників стану здоров'я населення, збереження навколишнього природного середовища, раціонального використання ґрунтів, забезпечення раціонального використання та відтворення природних ресурсів, а також гарантування впевненості споживачів у продуктах та сировині, маркованих як органічні.

Розділ I
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

виробництво органічної продукції (сировини) - виробнича діяльність фізичних або юридичних осіб (у тому числі з вирощування та переробки), де під час такого виробництва виключається застосування хімічних добрив, пестицидів, генетично модифікованих організмів (ГМО), консервантів тощо, та на всіх етапах виробництва (вирощування, переробки) застосовуються методи, принципи та правила, визначені цим Законом для отримання натуральної (екологічно чистої) продукції, а також збереження та відновлення природних ресурсів;

органічна сировина - сировина, отримана в результаті сертифікованого виробництва відповідно до вимог цього Закону та яка спрямовується на подальше використання для отримання нової продукції;

органічна продукція - продукція, отримана в результаті сертифікованого виробництва відповідно до вимог цього Закону;

органічна продукція аквакультур - риба та інші водні живі ресурси, розведені та вирощені у спеціальних штучних умовах або у визначених для цього рибогосподарських водних об'єктах відповідно до цього Закону;

традиційна (неорганічна) продукція - продукція, виготовлена за загальноприйнятими технологіями виробництва сільськогосподарської продукції, де можна використовувати будь-які хімічні засоби захисту, синтетичні мінеральні добрива, консерванти, штучні барвники, стимулятори росту, гормони, антибіотики, ароматизатори, стабілізатори, підсилювачі смаку тощо відповідно до законодавства;

зона виробництва органічної продукції та сировини - місце для ведення виробництва органічної продукції (сировини), яке за агроекологічними показниками придатне для здійснення виробництва органічної продукції та органічної сировини рослинного і тваринного походження;

паралельне виробництво - одночасне виробництво органічної та традиційної (неорганічної) продукції;

перехідний період - період переходу від виробництва традиційної (неорганічної) продукції (сировини) до виробництва органічної продукції (сировини);

гідропонне виробництво - метод вирощування рослин, при якому їх коріння знаходиться лише у мінеральному поживному розчині або у інертному середовищі, такому як перліт, гравій або мінеральна вата, до якого доданий поживний розчин;

еколого-токсикологічні показники - показники, що характеризують вміст залишкових кількостей пестицидів, важких металів та радіонуклідів у ґрунтах і тест-культурах;

інгредієнти - речовини, у тому числі харчові добавки, що використовуються при виробництві або переробці харчової продукції, які містяться в кінцевому продукті;

оцінювання - процедура оцінки відповідності системи управління якістю виробництва органічної продукції (сировини) вимогам, встановленим цим Законом та технічними регламентами;

аудитор з сертифікації - особа, яка має відповідну кваліфікацію, теоретичну і практичну підготовку, необхідну для проведення одного або кількох видів робіт з сертифікації, і атестована в установленому порядку та занесена до відповідного реєстру;

маркування органічної продукції - слова, знаки, опис товарів і послуг, назва марки, зображення чи символи, що свідчать про належність продукції до органічної та розміщені на упаковці, етикетці (стікері), споживчій тарі, контретикетці, ярлику, пробці, листку-вкладиші, документі, повідомленні, інших елементах упаковки, що супроводжують чи належать до цього виду продукції;

орган з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини) - підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, які призначені у визначеному законодавством порядку та провадять діяльність з оцінювання та підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини);

підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини) - видача сертифіката відповідності на основі рішення, яке приймається після проведення відповідних процедур оцінки відповідності, у тому числі оцінювання, що довели виконання встановлених вимог;

реєстр виробників органічної продукції - перелік осіб, яким надано право виробляти (вирощувати, переробляти) органічну продукцію (сировину);

тест-культури - сільськогосподарські рослини, в яких визначається вміст токсичних речовин при обстеженні території для оцінки її придатності щодо вирощування органічної продукції;

уповноважений орган сертифікації - юридична особа, акредитована відповідно до закону та уповноважена на здійснення сертифікації виробництва органічної продукції (сировини).

Стаття 2. Сфера дії Закону

1. Цей Закон регулює відносини у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) та поширюється на суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність у цій сфері, та на органічну продукцію (сировину), отриману відповідно до вимог цього Закону.

Стаття 3. Законодавство України у сфері виробництва та реалізації органічної продукції (сировини)

1. Законодавство України у сфері органічного виробництва складається з Конституції України, Земельного, Лісового, Водного, Цивільного та Господарського кодексів України, законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про безпечність та якість харчових продуктів», «Про підтвердження відповідності», цього Закону та інших законів України, міжнародних договорів України, інших нормативно-правових актів, що регулюють суспільні відносини в цій сфері.

Стаття 4. Принципи виробництва, зберігання, перевезення та реалізації органічної продукції (сировини)

1. Загальними принципами виробництва, зберігання, перевезення та реалізації органічної продукції (сировини) є принципи:

1) добровільності;

2) рівності прав суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво, зберігання, перевезення та реалізацію органічної продукції (сировини);

3) раціонального використання природних ресурсів, забезпечення їх належного використання та відтворення;

4) відмови від використання генетично модифікованих організмів та продукції з них;

5) відмови від використання хімічно синтезованих зовнішніх ресурсів, за винятком виключних випадків, встановлених цим Законом;

6) довгострокового підтримання родючості ґрунту;

7) використання живих організмів та методів механічного виробництва;

8) забезпечення високого рівня біологічного розмаїття;

9) використання у виробництві процесів, що не завдають шкоди навколишньому природному середовищу, здоров'ю людей, рослинам, здоров'ю та благополуччю тварин.

2. Спеціальними принципами виробництва, зберігання, перевезення та реалізації органічної продукції (сировини) є принципи:

1) забезпечення збереження та відтворення родючості ґрунтів, стійкості ґрунтів та біологічного розмаїття ґрунтів методами, які оптимізують біологічну активність ґрунтів, забезпечують збалансоване постачання поживних речовин для рослин;

2) мінімізації використання невідновлювальних та зовнішніх ресурсів;

3) переробки відходів та супутніх продуктів рослинного та тваринного походження для подальшого використання у виробництві продукції рослинного та тваринного походження;

4) врахування місцевого або регіонального екологічного стану територій під час вибору категорії продукції для виробництва;

5) охорони здоров'я тварин шляхом заохочення природного імунного захисту тварин, відбору відповідних порід;

6) охорони рослин за допомогою превентивних заходів, таких як вибір відповідних видів та сортів, стійких до хвороб та шкідників, сівозміни, механічних та фізичних методів та захист від природних ворогів (шкідників);

7) врахування при виборі порід ступеня адаптації тварин до місцевих умов, їх життєздатності та стійкості до хвороб;

8) дотримання високого рівня благополуччя тварин, що задовольняє потреби, притаманні кожному окремому виду;

9) виробництва продукції органічного тваринництва з тварин, що були вирощені в органічних господарствах з самого народження впродовж усього життя;

10) годування тварин органічними кормами;

11) виключення використання штучно виведених поліплоїдних тварин;

12) збереження біологічного розмаїття природних водних екологічних систем, безперервної охорони водного середовища та якості навколишніх водних та поверхневих екологічних систем при виробництві продукції рибальства.

Розділ II
ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ТА ПОВНОВАЖЕННЯ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ У СФЕРІ ВИРОБНИЦТВА ТА ОБІГУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 5. Основні напрями державної політики у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. Державна політика у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) спрямована на створення сприятливих умов для:

1) розвитку конкурентоспроможного, високоефективного ведення сільського господарства за допомогою виробництва органічної продукції (сировини);

2) збільшення експорту органічної продукції;

3) розвитку внутрішнього ринку органічної продукції та задоволення потреб споживачів в асортименті органічної продукції;

4) виробництва органічної продукції високої якості;

5) охорони довкілля, відтворення і раціонального використання природних ресурсів, охорони здоров'я населення;

6) визначення зон виробництва органічної продукції та сировини, які придатні для ведення виробництва органічної продукції (сировини);

7) впровадження економічного стимулювання виробництва та реалізації органічної продукції (сировини), а також інших заходів, спрямованих на здешевлення та підвищення якості органічної продукції та сировини вітчизняного виробництва;

8) здійснення державного нагляду (контролю) під час виробництва, переробки, маркування, перевезення, зберігання та обігу органічної продукції (сировини);

9) відшкодування збитків, завданих порушенням цього Закону та пов'язаних з ним законодавчих актів.

Стаття 6. Органи, що здійснюють державну політику у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. Державну політику у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) здійснюють Кабінет Міністрів України та інші органи виконавчої влади відповідно до законодавства.

Стаття 7. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) належать:

1) забезпечення здійснення державної політики та міжнародного співробітництва у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини);

2) затвердження технічних регламентів (детальних правил) виробництва органічної продукції (сировини);

3) спрямування та координація діяльності міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, що забезпечують формування чи реалізують державну політику у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини);

4) забезпечення співпраці органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування з суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво, перевезення, зберігання, реалізацію органічної продукції (сировини), їх об'єднаннями, громадськими організаціями, науковими установами та навчальними закладами;

5) здійснення заходів, спрямованих на залучення інвестицій та підвищення ефективності міжнародної технічної допомоги для розвитку виробництва та обігу органічної продукції (сировини), на координацію цієї діяльності;

6) інші повноваження, передбачені цим Законом.

Стаття 8. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) належать:

1) формування державної політики у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини);

2) розроблення детальних правил виробництва та обігу органічної продукції (сировини), державного логотипа для органічної продукції;

3) організація підготовки кваліфікованих кадрів для виробництва органічної продукції (сировини), підвищення їхньої кваліфікації, внесення пропозицій Кабінету Міністрів України щодо фінансування фундаментальних та прикладних наукових досліджень у сфері агроекології та виробництва органічної продукції (сировини), створення наукових парків для трансферу інновацій від практики до науки;

4) інші повноваження, передбачені цим Законом.

Стаття 9. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) належать:

1) здійснення державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво, перевезення, зберігання, реалізацію органічної продукції (сировини);

2) ведення реєстру виробників органічної продукції (сировини) та забезпечення опублікування офіційних відомостей про осіб, які здійснюють виробництво та реалізацію органічної продукції (сировини);

3) поширення інформації про виробництво та реалізацію органічної продукції (сировини), органічну продукцію, систему гарантій та контролю в засобах масової інформації із залученням заінтересованих сторін;

4) інші повноваження відповідно до закону.

Стаття 10. Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності

1. Центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності, призначає органи з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), організовує підготовку та атестацію аудиторів з сертифікації, організовує нагляд за проведенням робіт з оцінки відповідності призначеними органами з оцінки відповідності та здійснює інші повноваження, передбачені Законом України «Про підтвердження відповідності».

Стаття 11. Державний нагляд (контроль) за виробництвом та обігом органічної продукції (сировини)

1. Державний нагляд (контроль) за виробництвом та обігом органічної продукції (сировини) здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі.

2. Державний нагляд (контроль) у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) здійснюється в порядку та у спосіб, передбачені Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

3. Система державного нагляду (контролю) має забезпечити можливість простежити кожен продукт на стадіях виробництва, зберігання, перевезення та реалізації органічної продукції (сировини) з метою гарантування споживачу відповідності виробленої органічної продукції (сировини) вимогам, встановленим цим Законом.

4. Періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) визначається Кабінетом Міністрів України відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Розділ III
ВИРОБНИЦТВО ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 12. Право на виробництво органічної продукції (сировини)

1. Здійснювати виробництво органічної продукції (сировини) має право фізична чи юридична особа будь-якої організаційно-правової форми та будь-якої форми власності, яка пройшла оцінку відповідності виробництва органічної продукції (сировини), отримала сертифікат відповідності та включена до Реєстру виробників органічної продукції (сировини).

Стаття 13. Реєстрація виробників органічної продукції (сировини)

1. Фізичні або юридичні особи, які виявили намір здійснювати виробництво органічної продукції та/або сировини, пройшли оцінку відповідності виробництва органічної продукції (сировини) та отримали сертифікат відповідності, заносяться до Реєстру виробників органічної продукції (сировини), який веде центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі.

2. Положення про Реєстр виробників органічної продукції (сировини) розробляється та затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

3. Реєстр виробників органічної продукції (сировини) публікується в засобах масової інформації центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, а також на його офіційному веб-сайті.

4. Фізичні або юридичні особи, що не занесені до Реєстру виробників органічної продукції (сировини), не мають права здійснювати виробництво органічної продукції та/або сировини.

Стаття 14. Правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини

1. Загальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини встановлюються цим Законом.

2. Детальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини розробляються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, за участю представників центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, відповідних спеціалізованих наукових установ, науково-дослідних інститутів та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

3. Детальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини повинні відповідати вимогам цього Закону та встановлювати правила виробництва та обігу за такими напрямами щодо:

1) виробництва непереробленої органічної продукції (сировини) рослинного походження, у тому числі грибів;

2) виробництва непереробленої органічної продукції (сировини) тваринного походження;

3) виробництва органічної продукції (сировини) аквакультури;

4) виробництва органічних морських водоростей;

5) виробництва органічної продукції (сировини) бджільництва;

6) перевезення, зберігання та реалізації органічної продукції (сировини);

7) збору дикорослих рослин, лісової продукції та водоростей;

8) виробництва під час перехідного періоду;

9) порядку переходу до виробництва органічної продукції (сировини);

10) переліку, умов та допустимих обсягів використання неорганічної продукції, речовин, продукції, отриманої в перехідний період, при виробництві органічної продукції (сировини) по кожній із категорій продукції, речовин;

11) переліку речовин, які забороняється використовувати при виробництві органічної продукції (сировини);

12) допустимих обсягів та переліку неорганічної продукції, речовин, продукції, отриманої в перехідний період, які можуть у виключних випадках використовуватися при виробництві органічної продукції (сировини);

13) критеріїв оцінки придатності сільськогосподарських угідь для виробництва органічної продукції (сировини).

4. Детальні правила виробництва та обігу органічної продукції та сировини і зміни, що вносяться до них, публікуються в засобах масової інформації центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, а також на його офіційному веб-сайті.

Стаття 15. Методи виробництва органічної продукції та/або сировини

1. При виробництві органічної продукції та/або сировини використовуються методи, які:

1) виключають використання ГМО, похідних ГМО і продуктів, вироблених з ГМО, як харчових продуктів, кормів, технологічних добавок, препаратів захисту рослин та покращення ґрунту, добрив, насіння, вегетативного походження садивного матеріалу, мікроорганізмів і тварин;

2) виключають використання хімічно синтезованих речовин, консервантів, синтезованих (штучних) барвників, гормонів, антибіотиків, ароматизаторів, стабілізаторів, підсилювачів смаку, стимуляторів росту;

3) виключають використання іонізуючого випромінювання для обробки органічної сировини або кормів, що використовуються у виробництві органічної продукції;

4) виключають гідропонне виробництво;

5) використовують живі організми та методи механічного виробництва;

6) здійснюють живлення рослин в основному через екосистему ґрунту;

7) засновані на оцінці ризику та використовують превентивні заходи.

Стаття 16. Загальні правила виробництва органічної продукції та/або сировини

1. Фізичні або юридичні особи, яким надано право на виробництво органічної продукції (сировини), зобов'язані дотримуватися таких загальних правил виробництва органічної продукції та/або сировини:

1) дотримуватися вимог цього Закону і правил виробництва та обігу органічної продукції та сировини та/або дикорослих рослин, використовувати лише методи виробництва органічної продукції та/або сировини;

2) забезпечувати відокремлення виробництва органічної продукції (сировини) від виробництва неорганічної продукції (сировини), продукції перехідного періоду;

3) використовувати технології виробництва, які запобігають забрудненню або мінімізують будь-яке збільшення забруднення навколишнього природного середовища;

4) утилізовувати відходи і побічні продукти рослинного і тваринного походження у процесі виробництва органічної продукції;

5) запобігати процесам утилізації пестицидів та агрохімікатів, отриманих шляхом хімічного синтезу, на територіях, де здійснюється виробництво та зберігання органічної продукції (сировини);

6) враховувати місцевий та регіональний екологічний стан територій під час вибору продукції для виробництва;

7) мінімізовувати використання невідновлюваних ресурсів та зовнішніх ресурсів;

8) забезпечувати збереження та відтворення родючості ґрунтів.

2. При виробництві органічних харчових продуктів шляхом переробки особи, яким надано право на виробництво органічної продукції (сировини), крім правил, зазначених у частині першій цієї статті, зобов'язані дотримуватися таких вимог:

1) виробляти продукцію переважно з інгредієнтів сільськогосподарського походження (крім води та кухонної солі);

2) не використовувати органічний інгредієнт разом з таким самим інгредієнтом у неорганічній формі або інгредієнтом у стадії перехідного періоду;

3) не використовувати речовини і технології, що відновлюють характеристики, втрачені при переробці та зберіганні органічних харчових продуктів, та виправляють результати халатності при переробці таких продуктів або іншим чином вводять в оману щодо справжньої природи продукту.

3. Промислове виробництво органічної продукції проводиться виключно з органічної сировини, вирощеної на придатних для цього землях або у спеціально визначених зонах виробництва органічної продукції та сировини. Придатність земель для виробництва органічної продукції (сировини) встановлюється цим Законом.

4. Продукти полювання та рибальства диких тварин не вважаються органічною продукцією.

5. Збирання дикорослих рослин та їх частин, що природно ростуть у лісах та на сільськогосподарських угіддях, вважається виробництвом органічної продукції, якщо:

1) такі райони не піддавалися протягом періоду не менш як п'ять років обробці продуктами, використання яких заборонено цим Законом;

2) таке збирання не впливає на стабільність природного середовища, існування або збереження видів рослин у районі збирання.

6. Збирання диких водоростей та їх частин, що ростуть у морських природних умовах, вважається органічним виробництвом за дотримання таких умов:

1) райони зростання водоростей мають високу екологічну якість, не забруднені речовинами, які забороняється використовувати при виробництві органічної продукції (сировини), або іншими шкідливими для здоров'я людини речовинами;

2) таке збирання не впливає на стабільність природного середовища, існування або збереження видів рослин у районі збирання.

Стаття 17. Винятки з правил виробництва органічної продукції та/або сировини

1. У виключних випадках, передбачених цією статтею, за згодою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, дозволяється під час виробництва органічної продукції, сировини використовувати традиційну продукцію, сировину (крім продукції, сировини, яка містить ГМО, похідної від ГМО або отриманої за допомогою ГМО) та продукцію, сировину перехідного періоду на такі цілі:

1) як продукти для захисту рослин;

2) як добрива та поліпшувачі ґрунту;

3) як неорганічні кормові матеріали рослинного, тваринного та мінерального походження;

4) як кормові чи технологічні добавки;

5) як продукти для очищення та дезінфекції водоймищ, кліток, споруд та установок виробництва продукції тваринництва;

6) як продукти для очищення та дезінфекції споруд та установок, які використовуються для виробництва продукції рослинництва, включаючи об'єкти для зберігання такої продукції.

2. Допустимі обсяги та перелік неорганічної продукції, речовин, продукції, отриманої в перехідний період, які можуть у виключних випадках використовуватися при виробництві органічної продукції (сировини), за кожною з категорій продукції, речовин встановлюються Кабінетом Міністрів України.

3. Використання традиційної продукції (сировини) та продукції (сировини) перехідного періоду можливе лише у випадках, якщо:

1) така продукція є необхідною для забезпечення можливості починати або продовжувати виробництво органічної продукції (сировини) на територіях, які мають кліматичні, географічні або структурні обмеження;

2) це є необхідним для забезпечення доступу до кормів, посівного матеріалу та матеріалу для вегетативного розмноження, живих тварин та інших вхідних ресурсів, якщо такі ресурси або їх альтернативи недоступні на ринку в органічній формі;

3) це є необхідним для забезпечення доступу до інгредієнтів сільськогосподарського походження, якщо такі інгредієнти або їх альтернативи недоступні на ринку в органічній формі;

4) це є необхідним для вирішення окремих проблем, пов'язаних з управлінням поголів'ям органічної худоби.

4. При встановленні допустимих обсягів та переліку неорганічної продукції, речовин, продукції, отриманої в перехідний період, які можуть у виключних випадках використовуватися при виробництві органічної продукції (сировини), повинні враховуватися такі фактори:

1) використання при виробництві такої продукції, речовин не має шкідливого впливу на навколишнє природне середовище або не посилює цей вплив;

2) їх негативний вплив на здоров'я і якість життя людей або тварин є мінімальним;

3) така продукція, речовина є рослинного, тваринного, мікробного або мінерального походження та можуть піддаватися фізичним (механічному, термічному), ферментативному чи мікробному процесам.

5. При настанні випадків, передбачених цією частиною, а саме у випадку неможливості задовольнити потреби рослин у поживних речовинах, дозволяється застосовувати добрива і речовини для покращення ґрунту, визначені Кабінетом Міністрів України.

6. Виробники органічної продукції (сировини) зобов'язані зводити до мінімуму використання традиційної продукції (сировини) та продукції перехідного періоду та, за доцільності, обмежувати її використання у часі.

7. Згода центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, надається за умови документального підтвердження виробником необхідності застосування таких продуктів, речовин.

Стаття 18. Правила виробництва органічної продукції (сировини) рослинного походження

1. До загальних правил виробництва органічної продукції (сировини) рослинного походження належать:

1) використання методів, що оптимізують біологічну активність ґрунтів, забезпечують збалансоване постачання поживних речовин рослинам, зберігаючи земельні та інші природні ресурси, необхідні для виробництва органічної продукції (сировини);

2) впровадження ґрунтоохоронних технологій вирощування сільськогосподарських культур, які запобігають виникненню у ґрунті ерозійних чи інших деградаційних процесів;

3) підтримання стійкості рослин профілактичними заходами шляхом вибору відповідних видів та сортів, стійких до шкідників і хвороб, відповідних сівозмін, механічних, фізичних та біологічних методів захисту;

4) збільшення популяції корисних комах, мікроорганізмів та природних паразитів як біологічного контролю шкідників та хвороб рослин;

5) використання як добрив матеріалів мікробіологічного, рослинного чи тваринного походження, які розщеплюються біологічно;

6) використання лише сертифікованих органічного насіння та посадкового матеріалу;

7) добрива та поліпшувачі ґрунту можуть використовуватися, лише якщо їх використання було дозволено згідно із статтею 17 цього Закону. При цьому забороняється використовувати мінеральні азотні добрива;

8) у разі встановлення загрози для рослин продукти для захисту рослин можуть використовуватися, лише якщо їх використання було дозволено згідно із статтею 17 цього Закону;

9) продукти для очищення та дезінфекції при виробництві продукції рослинництва використовуються, лише якщо їх використання дозволено при органічному виробництві згідно із статтею 17 цього Закону.

2. Детальні правила виробництва органічної продукції (сировини) рослинного походження встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 19. Правила виробництва органічної продукції (сировини) тваринного походження

1. До загальних правил виробництва органічної продукції (сировини) тваринного походження належать:

1) при виборі порід враховується здатність тварин пристосовуватися до місцевих умов, їх життєздатність, стійкість до хвороб;

2) утримання тварин здійснюється з урахуванням фізіологічних та поведінкових потреб шляхом забезпечення тваринам умов життя, що відповідним чином враховують основні аспекти їхнього природного поводження, достатній ступінь свободи пересування, дотримання оптимальної кількості тварин на одиницю площі, застосування системи розведення тварин, яка враховує їх поведінкові потреби;

3) утримання тварин здійснюється шляхом мінімізації стресу тварин, сприяння їх здоров'ю та благополуччю, стимулювання їх природного імунного захисту та запобігання використанню хімічних алопатичних ветеринарних препаратів;

4) приміщення для утримання тварин повинні відповідати біологічним і поведінковим потребам тварин та забезпечувати вільний доступ до місць годівлі та джерел питної води; належну теплоізоляцію, опалення, охолодження, вентилювання приміщень з метою підтримки циркуляції повітря, рівня запиленості, температури, відносної вологості повітря в межах, необхідних для здоров'я тварин; належне природне провітрювання приміщення і надходження денного світла; передбачати відповідні заходи на випадок пожежі, виходу з ладу системи механічного обслуговування і перебоїв енергопостачання;

5) годування тварин здійснюється кормами, отриманими в результаті органічного виробництва та з природних речовин несільськогосподарського походження;

6) неорганічні кормові матеріали рослинного походження, кормові матеріали тваринного та мінерального походження, кормові добавки, окремі продукти, що використовуються для харчування тварин, та технологічні добавки використовуються, лише якщо їх використання було дозволено згідно із статтею 17 цього Закону;

7) при репродукції використовуються переважно природні методи;

8) будь-які болісні відчуття тварин зводяться до мінімуму, включаючи відчуття при забої;

9) прив'язування або ізоляція поголів'я забороняється, крім випадків, коли це необхідно для забезпечення безпеки, благополуччя або у ветеринарних цілях;

10) час транспортування тварин повинен зводитися до мінімуму;

11) продукти тваринництва виробляються з тварин, які були на органічному утриманні від народження і протягом усього життя;

12) виключається вирощування штучно виведених поліплоїдних тварин;

13) продукти для очищення та дезінфекції при виробництві продукції тваринництва використовуються лише у разі, якщо їх використання дозволене при органічному виробництві згідно із статтею 17 цього Закону;

14) персонал, що доглядає за тваринами, повинен мати базові знання та навички щодо охорони здоров'я та благополуччя тварин.

2. Детальні правила виробництва органічної продукції (сировини) тваринного походження встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 20. Правила виробництва органічної продукції (сировини) аквакультури

1. До загальних правил виробництва органічної продукції аквакультури належать:

1) при виборі порід враховується здатність тварин пристосовуватися до перебування у штучних умовах або у відповідних рибогосподарських водних об'єктах;

2) при репродукції використовуються переважно природні методи;

3) утримання тварин повинне забезпечувати задоволення еволюційних, фізіологічних та поведінкових

потреб тварин шляхом належного та достатнього годування, забезпечення належної якості води, побудови споруд, що відповідним чином враховують основні аспекти їх природного поводження, щільність поголів'я;

4) годування тварин здійснюється кормами, отриманими в результаті органічного виробництва;

5) при виробництві такої продукції аквакультури, як молюски, та інших видів, які не годуються людиною, а живляться природним планктоном, повинна забезпечуватися можливість задоволення їх потреб у харчуванні природним шляхом, крім молодих особин, що відгодовуються у розплідниках та інкубаторах;

6) повинні здійснюватися регулярне очищення та дезінфекція приміщень та споруд;

7) утримання має здійснюватися таким чином, щоб мінімізувати можливість втечі стада;

8) органічні тварини повинні утримуватися окремо від інших тварин аквакультури;

9) будь-які болісні відчуття тварин зводяться до мінімуму, включаючи відчуття при забої.

2. Детальні правила виробництва органічної продукції (сировини) аквакультури встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 21. Правила виробництва органічних морських водоростей

1. До загальних правил виробництва органічних морських водоростей належать:

1) вирощування морських водоростей відбувається у прибережних районах, які мають високу екологічну якість, не забруднені речовинами, які забороняється використовувати при виробництві органічної продукції (сировини), або іншими шкідливими для здоров'я людини речовинами;

2) збирання молодих водоростей повинно відбуватися на регулярній основі для підтримки внутрішньої популяції культури;

3) добрива можуть використовуватися тільки у внутрішніх приміщеннях, якщо їх використання було дозволено згідно із статтею 17 цього Закону.

2. Детальні правила виробництва органічних морських водоростей встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 22. Правила виробництва органічної продукції (сировини) бджільництва

1. До загальних правил виробництва органічної продукції (сировини) бджільництва належать:

1) при виборі видів враховується здатність бджіл пристосовуватися до місцевих умов, їх життєздатність, стійкість до хвороб;

2) при репродукції використовуються переважно природні методи;

3) площа збирання нектару повинна забезпечувати необхідне і достатнє харчування, доступ до води;

4) джерела натурального нектару і пилку повинні складатися з рослин, вирощених відповідно до вимог цього Закону і правил виробництва та обігу органічної продукції та сировини, та/або дикорослих рослин;

5) здоров'я бджіл має підтримуватися на основі превентивних заходів;

6) вулики повинні бути виготовлені з натуральних матеріалів, які не створюють небезпеку забруднення навколишнього природного середовища та продуктів бджільництва;

7) забороняється знищення бджіл у стільниках як метод, пов'язаний із збиранням продуктів бджільництва.

2. Детальні правила виробництва органічної продукції (сировини) бджільництва встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Розділ IV
ПРИДАТНІСТЬ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ, ВСТАНОВЛЕННЯ ЗОН ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ. ПІДТВЕРДЖЕННЯ ВІДПОВІДНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 23. Придатність земель (ґрунтів) для виробництва органічної продукції та сировини, встановлення зон виробництва органічної продукції та сировини

1. Оцінка придатності земель (ґрунтів) для виробництва органічної продукції та сировини здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, за висновком відповідних наукових установ, науково-дослідних інститутів, лабораторій якості та безпеки продукції відповідно до законодавства.

2. Встановлення зон виробництва органічної продукції та сировини здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, за висновком відповідних наукових установ, науково-дослідних інститутів, лабораторій якості та безпеки продукції відповідно до законодавства.

3. Порядок оцінки придатності земель та встановлення зон виробництва органічної продукції та сировини встановлюється Кабінетом Міністрів України.

4. Оцінка придатності земель (ґрунтів) та встановлення зон виробництва органічної продукції та сировини здійснюється з метою отримання незалежної від зацікавлених сторін (суб'єктів господарювання, які здійснюють виробництво, перевезення, зберігання та реалізацію органічної продукції, сировини) об'єктивної інформації щодо якості земельних ділянок, сприяння їх ефективному використанню, збереженню родючості ґрунтів, встановленню їх придатності для виробництва органічної продукції та сировини, придатності для виробництва окремих культур.

5. Критерії якості земель, їх придатності для виробництва органічної продукції та сировини, придатності для виробництва окремих культур розробляються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, за участю представників центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, відповідних наукових установ, науково-дослідних інститутів та затверджуються Кабінетом Міністрів України.

6. Оцінка придатності земель (ґрунтів) проводиться з урахуванням еколого-токсикологічних показників агрохімічного паспорта земельної ділянки та результатів хімічного аналізу тест-рослин, які вирощуються на цих ґрунтах на час обстеження.

Стаття 24. Оцінка та підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини)

1. Оцінка відповідності виробництва органічної продукції (сировини) проводиться органом з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини) згідно з правилами процедури підтвердження відповідності, які визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері оцінки відповідності, та з технічними регламентами відповідно до законодавства про підтвердження відповідності.

2. Органічна продукція та сировина повинні відповідати показникам якості та безпеки, встановленим технічними регламентами.

3. Оцінювання виробництва органічної продукції та сировини здійснюється аудитором з сертифікації та/або спеціалістом органу з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини).

Для проведення оцінювання особа подає заяву про перехід на виробництво органічної продукції до органу з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини).

Оцінювання проводиться не пізніше 30 днів з дня подання заяви про перехід на виробництво органічної продукції.

Оцінювання проводиться аудитором з сертифікації та/або спеціалістом органу з оцінки відповідності відповідно до плану та програми оцінювання, в якій визначені об'єкти, дати проведення оцінювання. Копії плану та програми оцінювання надсилаються на адресу заявника у строк не пізніше п'яти робочих днів до початку оцінювання.

За результатами оцінювання складається висновок (звіт) аудитора з сертифікації або спеціаліста органу з оцінки відповідності, який протягом двох днів з дня закінчення оцінювання передається до органу з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини) для прийняття рішення про видачу або про відмову у видачі сертифіката.

У висновку (звіті) аудитора з сертифікації зазначаються найменування (прізвище, ім'я, по батькові - для фізичної особи) та реквізити особи, оцінювання виробництва якої здійснювалося, прізвище, ім'я, по батькові аудитора з сертифікації, реквізити його атестата, детальний опис виробництва, опис та результати здійснених заходів у процесі оцінювання, висновки аудитора з сертифікації щодо стану виробництва.

Оцінювання виробництва органічної продукції та/або сировини проводиться один раз на два роки.

4. Підтвердження відповідності виробництва органічної продукції (сировини) здійснюється органом з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), який призначає комісію з оцінки відповідності. До складу комісії з оцінки відповідності не може входити аудитор з сертифікації або спеціаліст органу з оцінки відповідності, які проводили оцінювання.

5. Комісія з оцінки відповідності впродовж місяця з дня отримання висновку (звіту) аудитора з сертифікації або спеціаліста органу з оцінки відповідності зобов'язана прийняти рішення про видачу або відмову у видачі сертифіката відповідності.

Рішення про відмову у видачі сертифіката відповідності може бути оскаржене в порядку, передбаченому Законом України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

6. У разі прийняття комісією з оцінки відповідності рішення про відмову у видачі сертифіката відповідності особі протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення надсилається письмове повідомлення із зазначенням підстави відмови.

Підставою для відмови є:

а) встановлення за результатами перевірки невідповідності виробництва вимогам цього Закону та технічним регламентам;

б) виявлення недостовірних відомостей у документах, поданих на оцінювання та підтвердження відповідності.

Відмова у видачі сертифіката відповідності з підстав, не передбачених цією статтею, забороняється.

У разі відмови у видачі сертифіката з підстави, передбаченої пунктом «а» цієї частини, за бажанням особа може перейти на перехідний період у порядку, передбаченому цим Законом.

Після усунення причин, передбачених пунктом «б» цієї частини, особа може повторно звернутися із відповідною заявою.

7. У разі прийняття рішення про видачу сертифіката відповідності особі видається сертифікат відповідності встановленого зразка у триденний термін з дня прийняття такого рішення, а продукція може маркуватися як органічний продукт.

8. Сертифікат видається у разі, якщо усі інгредієнти живої або непереробленої сільськогосподарської продукції є органічними та їх вироблено відповідно до вимог, встановлених цим Законом.

9. Сертифікат видається у разі, якщо перероблена сільськогосподарська продукція повністю була виготовлена відповідно до вимог цього Закону та не менше 95 відсотків її інгредієнтів є органічними.

10. У разі виробництва органічної продукції (сировини) із застосуванням традиційної продукції (сировини) та продукції перехідного періоду у порядку, визначеному статтею 17 цього Закону, сертифікат видається у разі, якщо 95 відсотків інгредієнтів живої або непереробленої сільськогосподарської продукції є органічними та їх вироблено відповідно до вимог, встановлених цим Законом.

11. У разі виробництва органічної продукції (сировини) із застосуванням традиційної продукції (сировини) та продукції перехідного періоду у порядку, визначеному статтею 17 цього Закону, сертифікат видається у разі, якщо не менше 90 відсотків інгредієнтів переробленої сільськогосподарської продукції є органічними.

Стаття 25. Вимоги до аудитора з сертифікації

1. Аудитором з сертифікації може бути фізична особа, яка має вищу освіту та досвід роботи в аграрній сфері не менше двох років, спеціальні знання у сфері виробництва органічної продукції.

Для здійснення оцінювання залучаються лише атестовані аудитори з сертифікації.

Організацію підготовки та атестацію аудиторів з сертифікації здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності.

2. Переатестація аудитора з сертифікації здійснюється кожні три роки.

3. Оцінювання виробництва органічної продукції (сировини) не може здійснюватися аудитором з сертифікації, якщо:

1) аудитор з сертифікації має особистий чи фінансовий інтерес у результатах оцінювання;

2) аудитор з сертифікації є родичем фізичної особи, оцінювання виробництва якої здійснюється, або посадової особи юридичної особи, оцінювання виробництва якої здійснюється;

3) наявні інші обставини, що ставлять під сумнів неупередженість аудитора з сертифікації.

Розділ V
ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗБЕРІГАННЯ, ПЕРЕВЕЗЕННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 26. Загальні вимоги до зберігання органічної продукції (сировини)

1. Зберігання органічної продукції (сировини) здійснюється в приміщеннях, які відповідають вимогам, встановленим Кабінетом Міністрів України.

2. При зберіганні органічної продукції (сировини) на складах повинні забезпечуватися ідентифікація такої продукції, її партій і запобігання будь-якому змішуванню або обміну з неорганічною продукцією та/або речовинами, які не відповідають вимогам цього Закону, або забрудненню такими продуктами та/або речовинами.

3. Забороняється зберігання у виробничому підрозділі будь-яких вхідних продуктів, крім продуктів, дозволених Кабінетом Міністрів України.

Стаття 27. Загальні вимоги до перевезення органічної продукції (сировини)

1. Транспортування органічної продукції (сировини) повинно здійснюватися лише у відповідній упаковці, контейнері або транспортних засобах, закритих таким чином, щоб заміна вмісту була неможливою без маніпуляцій або пошкодження пломби.

2. Транспортування органічної і неорганічної продукції (сировини) разом забороняється, за винятком випадків, передбачених цією статтею.

3. У виключних випадках, визначених Кабінетом Міністрів України, та за наявності технічних можливостей дозволяється транспортувати органічну і неорганічну продукцію разом. Одночасне перевезення органічної і неорганічної продукції можливе лише за умови вжиття відповідних заходів для запобігання будь-якій можливості змішування або обміну з неорганічною продукцією.

Стаття 28. Загальні вимоги до реалізації органічної продукції

1. Реалізація органічної продукції та сировини дозволяється у місцях, що відповідають встановленим санітарним нормам та вимогам, встановленим Кабінетом Міністрів України.

2. Реалізація органічної продукції дозволяється лише за наявності сертифіката відповідності.

3. Забороняється обіг органічної продукції, якщо вона:

1) вироблена особою, яка не отримала відповідного сертифіката відповідності;

2) маркована з порушенням вимог законодавства України;

3) імпортована з порушенням вимог законодавства України;

4) не відповідає вимогам щодо пакування, транспортування, зберігання та реалізації;

5) має вичерпаний термін придатності до споживання.

4. Органічна продукція, що не відповідає встановленим вимогам щодо безпечності та якості харчових продуктів, а також вимогам цього Закону, підлягає вилученню з обігу відповідно до закону.

Стаття 29. Загальні вимоги до маркування органічної продукції (сировини)

1. Маркування органічної продукції (сировини) та використання відповідного державного логотипа здійснюються відповідно до законодавства.

2. Використання державного логотипа та маркування органічної продукції (сировини) для позначення органічних продуктів є обов'язковими. Дозволяється також використання недержавних (приватних) логотипів, запроваджених безпосередньо суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво, реалізацію органічної продукції (сировини), чи їх об'єднаннями.

3. Державний логотип складається з напису «органічний продукт» та відповідного графічного зображення. Не допускається використання напису «органічний продукт» у власних назвах продуктів та торговельних марках при рекламуванні, а також у випадку маркування продукції, яка перебуває на стадії перехідного періоду до органічного виробництва.

4. Використання державного логотипа встановленого зразка та маркування органічної продукції (сировини) здійснюються за наявності відповідного сертифіката.

5. На маркуванні також зазначаються кодові номери органу, який здійснив підтвердження відповідності.

6. У разі маркування органічної продукції (сировини), яка була вироблена із застосуванням традиційної продукції (сировини) та продукції перехідного періоду у порядку, визначеному статтею 17 цього Закону, або під час виробництва органічної продукції (сировини) шляхом переробки та отримала сертифікат, всі використані інгредієнти традиційної продукції (сировини) та продукції перехідного періоду та їх частка вказуються в переліку інгредієнтів. Така вказівка повинна бути виконана в тому ж кольорі та з використанням того ж стилю шрифту, що й інші вказівки в переліку інгредієнтів, але в більшому розмірі шрифту.

Маркування продукції, яка перебуває на стадії перехідного періоду до органічного виробництва, здійснюється з використанням державного логотипа «продукт на стадії переходу до органічного виробництва».

7. Забороняється при маркуванні продукції, яка не відповідає вимогам цього Закону, використовувати позначення з написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо.

8. Органічна продукція, імпортована з інших країн, вироблена відповідно до законодавства країн походження, що підтверджено відповідним сертифікатом, позначена написами «органічний», «біодинамічний», «біологічний», «екологічний», словами з префіксом «біо» тощо, повинна в перекладі на українську мову позначатися написом «органічний продукт». Маркування імпортованої органічної продукції та використання державного логотипа здійснюються відповідно до законодавства.

9. Порядок та вимоги до маркування органічної продукції встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Розділ VI
ПЕРЕХІДНИЙ ПЕРІОД ТА ПАРАЛЕЛЬНЕ ВИРОБНИЦТВО

Стаття 30. Перехідний період

1. З дня подання заяви встановленого зразка про перехід на виробництво органічної продукції (сировини) розпочинається перехідний період.

2. Після подання особою заяви на перехід до виробництва органічної продукції вона повинна подати план про перехід на виробництво органічної продукції, який затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі. Типовий план переходу на виробництво органічної продукції розробляється і затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, та публікується на його офіційному веб-сайті.

3. На осіб, які вирішили перейти до виробництва органічної продукції (сировини), поширюються такі вимоги:

1) під час перехідного періоду застосовуються вимоги, встановлені цим Законом;

2) тривалість перехідного періоду залежить від виду діяльності, що підлягає оцінюванню та підтвердженню відповідності, узгоджується з попереднім використанням землі, екологічною ситуацією, виробничим досвідом виробника та для кожної особи встановлюється індивідуально в плані про перехід на виробництво органічної продукції (сировини);

3) продукція однорічних культур вважається органічною у разі, якщо до початку їх вегетації завершився перехідний період тривалістю не менше 12 місяців;

4) у разі якщо перехідний період триває більше за встановлений строк для перехідного періоду, дозволяється маркування продукції як «продукт на стадії переходу до органічного виробництва»;

5) продукцію, вироблену під час перехідного періоду, забороняється реалізовувати як органічну продукцію з відповідним маркуванням та логотипом.

4. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, може прийняти рішення про визнання частиною перехідного періоду будь-якого попереднього проміжку часу, якщо:

1) до земельних ділянок застосовувалися заходи, які забезпечують невикористання на цих земельних ділянках продуктів, не дозволених до використання при виробництві органічної продукції, що підтверджується відповідними документами;

2) земельні ділянки не оброблялися продуктами, не дозволеними для органічного виробництва, протягом двох і більше років, що підтверджується відповідними документами.

5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, може прийняти рішення про продовження перехідного періоду, порівняно з попередньо визначеним терміном, у разі якщо земля була забруднена продуктами, не дозволеними до використання при виробництві органічної продукції.

6. У разі якщо після закінчення перехідного періоду результати оцінювання незадовільні, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, за заявою особи, яка виявила намір перейти на органічне виробництво, може продовжити термін перехідного періоду.

Стаття 31. Паралельне виробництво

1. Виробник, за наявності погодження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, може здійснювати виробництво органічної та традиційної (неорганічної) продукції рослинництва на одній площі:

1) у випадку виробництва багаторічних культур, термін культивування яких становить щонайменше три роки, якщо різновиди можна легко розрізнити, за дотримання таких умов:

відповідне виробництво є частиною плану переходу на виробництво органічної продукції (сировини) за умови, якщо термін переходу не перевищує п'ять років;

було вжито заходів для забезпечення постійного розділення продукції, отриманої від кожного з відповідних підрозділів;

після закінчення збирання врожаю виробник повідомляє органу контролю точну кількість врожаю, зібраного у відповідних підрозділах, та інформує про заходи, вжиті для розділення продуктів;

2) якщо відповідні площі призначені для наукових досліджень;

3) у випадку використання земельної ділянки виключно для випасання худоби.

2. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі, може дозволяти виробникам органічної продукції, які виконують дослідницьку роботу в галузі сільського господарства, здійснювати виробництво органічної та традиційної (неорганічної) продукції тваринництва, якщо було вжито відповідних заходів для забезпечення постійного розділення тварин, продуктів тваринництва, гною і кормів кожного з підрозділів.

3. При паралельному виробництві суб'єкт господарювання, який здійснює виробництво органічної продукції, сировини, відокремлює землю, тварин та продукти, які використовуються або вироблені за допомогою органічних частин, та веде відповідний облік для підтвердження такого відокремлення.

4. Детальні правила та умови здійснення паралельного виробництва визначаються Кабінетом Міністрів України.

Розділ VII
ВИМОГИ ДО ОРГАНУ З ОЦІНКИ ВІДПОВІДНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 32. Вимоги до органу з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини)

1. Органом з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини) може бути підприємство, установа, організація чи їх підрозділ, призначені центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності, за пропозицією центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, у порядку, передбаченому Законом України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

2. Органи з оцінки відповідності, які претендують на призначення, повинні бути акредитовані національним органом України з акредитації.

3. Органи з оцінки відповідності включаються до реєстру призначених органів з оцінки відповідності, який веде центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері оцінки відповідності.

4. Обов'язки органу з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини), порядок його діяльності, порядок скасування рішення про його призначення та інші вимоги визначаються Законом України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

Розділ VIII
ДЕРЖАВНА ТА НАУКОВА ПІДТРИМКА ВИРОБНИЦТВА ТА ОБІГУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 33. Державна підтримка виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. Державна підтримка суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини), надається відповідно до Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України».

Стаття 34. Обмеження в наданні державної підтримки виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. Державна підтримка не може надаватися суб'єктам господарювання, які здійснюють виробництво, перевезення, зберігання, реалізацію органічної продукції (сировини), якщо вони:

1) є нерезидентами України, за винятком випадків, передбачених міжнародними договорами України;

2) визнані банкрутами або стосовно яких порушено справу про банкрутство;

3) перебувають у стадії припинення юридичної особи або припинення підприємницької діяльності фізичної особи - підприємця;

4) подали завідомо недостовірні відомості та документи під час звернення за наданням державної підтримки;

5) отримали державну підтримку з порушенням умов її надання або умов щодо цільового використання бюджетних коштів, що доведено в установленому порядку;

6) отримують аналогічну за видами державну підтримку, строк надання якої не закінчився.

Стаття 35. Наукове забезпечення виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. Наукове забезпечення виробництва та обігу органічної продукції (сировини) здійснюють Національна академія аграрних наук України, науково-дослідні та інші наукові установи і навчальні заклади відповідно до законодавства.

Розділ IX
МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ ВИРОБНИЦТВА ТА ОБІГУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 36. Основні напрями міжнародного співробітництва

1. Україна бере участь у міжнародному співробітництві у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) відповідно до законодавства України та міжнародних договорів України шляхом:

1) участі в роботі відповідних міжнародних організацій;

2) укладення міжнародних договорів України, договорів про взаємне визнання нормативно-правових актів у сфері органічного виробництва;

3) гармонізації законодавства України у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) з міжнародним законодавством;

4) обміну інформацією у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини);

5) сприяння залученню міжнародної технічної допомоги та інвестицій для становлення та розвитку виробництва та обігу органічної продукції (сировини);

6) сприяння розвитку експорту та імпорту органічної продукції.

Стаття 37. Міжнародні договори України

1. У разі якщо міжнародним договором України встановлені інші правила, ніж ті, що містяться в цьому Законі, застосовуються правила міжнародного договору України.

Розділ X
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА У СФЕРІ ВИРОБНИЦТВА ТА ОБІГУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ ТА СИРОВИНИ

Стаття 38. Відповідальність за порушення законодавства у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини)

1. За порушення законодавства у сфері виробництва та обігу органічної продукції (сировини) винні особи несуть відповідальність відповідно до законодавства.

2. У разі виявлення порушень вимог, встановлених для виробництва, переробки, зберігання, реалізації органічної продукції, орган з оцінки відповідності виробництва органічної продукції (сировини) анулює відповідний сертифікат.

3. Рішення про анулювання сертифіката відповідності може бути оскаржене в порядку, передбаченому Законом України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності».

Розділ XI
ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.

2. Суб'єкти господарювання, які маркують свою продукцію як органічну, зобов'язані привести свою діяльність у відповідність із цим Законом протягом шести місяців.

3. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону:

розробити та подати на розгляд Верховної Ради України проекти законів України про внесення змін до законів України у зв'язку з набранням чинності цим Законом;

розробити та затвердити нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;

забезпечити прийняття, перегляд та приведення у відповідність із цим Законом актів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади;

забезпечити встановлення зон виробництва органічної продукції та сировини.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
3 вересня 2013 року.
№ 425-VII.

Закон України

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реєстрації осіб як платників податків

Верховна Рада України **постановляє:**

I. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У підпункті 1 пункту 180.1 статті 180 слово «провадить» замінити словами «провадить або планує провадити».

2. У пункті 182.1 статті 182 слова «провадить оподатковувані операції і» виключити, а після слів «обсяги оподатковуваних операцій» доповнити словами «відсутні або».

3. У статті 183:

у пункті 183.1 слова «чи прийняла рішення про добровільну реєстрацію як платника податку» замінити словами «як платник податку»;

у пункті 183.3 слова «до контролюючого органу» замінити словами і цифрами «згідно з пунктом 183.7 цієї статті»;

у пункті 183.7:

друге речення виключити;

доповнити абзацами такого змісту:

«Платники податку, які уклали з відповідним контролюючим органом договір про визнання електронних документів, можуть подати реєстраційну заяву засобами електронного зв'язку в електронній формі з дотриманням умови щодо реєстрації електронного підпису підзвітних осіб у порядку, визначеному законодавством.

Реєстраційна заява про добровільну реєстрацію як платника податку може бути подана державному реєстратору як додаток до реєстраційної картки, що подається для проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця. Електронна копія реєстраційної заяви, виготовлена шляхом сканування, передається державним реєстратором до контролюючих органів одночасно з відомостями з реєстраційної картки на проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців».

У реєстраційній заяві зазначаються підстави для реєстрації особи як платника податку».

4. У підпункті 298.1.1 пункту 298.1 статті 298:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Заява подається за вибором платника податків, якщо інше не передбачено цим Кодексом, в один з таких способів»;

доповнити підпунктом 4 такого змісту:

«4) державному реєстратору як додаток до реєстраційної картки, що подається для проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця з урахуванням вимог пункту 291.5 статті 291 цього Кодексу. Електронна копія заяви, виготовлена шляхом сканування, передається державним реєстратором до контролюючого органу одночасно з відомостями з реєстраційної картки на проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців».

5. Пункти 299.1 і 299.6 статті 299 викласти в такій редакції:

«299.1. Свідоцтво платника єдиного податку видається суб'єкту господарювання, який подав заяву щодо:

обрання або переходу на спрощену систему оподаткування до контролюючого органу;

обрання спрощеної системи оподаткування державному реєстратору під час подання документів для проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця»;

«299.6. У випадках, передбачених підпунктом 298.1.2 пункту 298.1 статті 298 цього Кодексу, свідоцтво видається:

у день отримання контролюючим органом заяви щодо обрання спрощеної системи оподаткування;

не пізніше наступного робочого дня з дати отримання контролюючим органом від державного реєстратора електронної копії заяви, виготовленої шляхом сканування, одночасно з відомостями з реєстраційної картки на проведення державної реєстрації юридичної особи або фізичної особи - підприємця, якщо така заява додана до реєстраційної картки».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2014 року.

2. Кабінету Міністрів України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та забезпечити перегляд та приведення відповідними центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ.

м. Київ,
5 вересня 2013 року.
№ 443-VII.



З початку конфлікту в Сирії, що спалахнув 2011 року, за сприяння Міністерства закордонних справ України на батьківщину повернулися 756 українців, повідомив речник МЗС Євген Перебийніс *(УНН)*

15 жовтня в Калузі (Російська Федерація) відбудеться засідання україно-російського Міжурядового комітету з економічних питань, повідомляє прес-служба Кабінету Міністрів України *(Укрінформ)*

Праця на успіх Вільнюського саміту

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

У цьому контексті В. Янукович відзначив, що «роль Президента Коморовського є визначальною для України». Головною темою переговорів, як одностайно визнали обидва президенти на брифінгу для журналістів, стала оцінка підготовки до підписання Угоди про асоціацію Україна — ЄС, зокрема, через призму «перспективи ліквідації останніх бар'єрів, що ускладнюють перспективу успіху саміту».

У Кракові не було оприлюднено жодних заяв стосовно розв'язання справи Юлії Тимошенко. Понад те, у ході брифінгу питання Тимошенко взагалі не прозвучало в жодному ракурсі. Польські ЗМІ, з посиланням на своїх експертів з українських питань, пояснюють це тим, що український Президент «все ще не вирішив, що робити з Тимошенко». Особливо після того, коли вона наприкінці минулого тижня дала згоду місії Кокса — Квасневського на лікування за кордоном, виходячи з чого (задля юридичної легалізації можливості виїзду) уповноважені Європарламенту Пет Кокс і Александр Квасневський подали на ім'я В. Януковича підписане ними клопотання про помилування експрем'єра.

Поряд із перспективою зближення України з ЄС стратегічною справою для Польщі та України є розвиток двосторонньої співпраці, яка, за словами Б. Коморовського, залишатиметься «цінністю самою по собі за будь-якої політичної ситуації». Тож, як і передбачалося, в ході двосторонньої зустрічі президентів України та Республіки Польща відбулося підписання «Програми українсько-польського співробітництва на 2013—2015 роки» **(на знімку)**. Документ визначає пріоритетні завдання розвитку політичного діалогу між нашими країнами та передбачає поглиблення співпраці в таких галузях, як торгово-економічна та інвестиційна діяльність, безпека і оборона, енергетична безпека, прикордонне та міжрегіональне співробітництво, сільське господарство, культура, освіта.

В основу «Програми» покладено «оптимістичний варіант співпраці між Польщею як членом ЄС та Україною як асоційованим членом європейської спільноти», — підкреслив глава польської держави. Водночас Б. Коморовський наголосив, що «працюючи на якнайоптимістичніший варіант, ми стараємося думати про те, що повинно зблизити наші народи, наші держави за будь-якої ситуації». Серед таких чинників В. Янукович, доповнюючи свого польського візаві, назвав, зокрема, «економічне співробітництво і торговельний обмін, що зростає, попри кризу» та «пошук шляхів розв'язання суперечливих питань, які виникли під час трагічних подій Другої світової війни».



Краківська зустріч польського та українського президентів була останньою напередодні Вільнюського саміту. Наступну двосторонню зустріч заплановано на грудень в рамках відкриття нового пункту перетину на українсько-польському кордоні Будомєж—Грушів. Не виключено, однак, що президенти зустрінуться цього тижня ще раз. Але вже в неофіційній обстановці — на перегляді футбольного матчу національних збірних Польщі та України, який відбудеться цієї п'ятниці у Харкові. Запрошуючи свого колегу на перегляд матчу, В. Янукович запевнив Б. Коморовського, що в ході цього спортивного змагання «переможе дружба». Відповідь польського Президента була «політичною»: «Головне, щоб ми разом перемогли у Вільнюсі».

За результатами краківських переговорів Президента у чотиристоронньому форматі не було зроблено жодних офіційних заяв. Проте, як оптимістично переконливо заявив глава української держави під час брифінгу після переговорів зі своїм польським колегою, вони також «будуть важливими і плідними». Мабуть, В. Янукович мав на увазі, що спільно з Б. Коморовським зуміє знайти необхідні аргументи, щоб заручитися підтримкою Й. Гаука та Д. Наполітано напередодні IX засідання «групи Арайолуш», на порядку денному якої, зокрема, — питання вироблення позиції дев'яти держав — учасниць групи на листопадовий Саміт Східного партнерства.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.
Варшава.
Фото Михайла МАРКІВА (прес-служба Президента України).

КОНТАКТИ

Пріоритети взаємин з Кореєю

Розвиток торговельно-економічних відносин є пріоритетом співпраці України та Республіки Корея. Про це заявив Президент Віктор Янукович під час зустрічі зі Спікером Національної Асамблеї Республіки Корея Кан Чан Хі.

«Пріоритетним напрямом нашого співробітництва є торговельно-економічні відносини, зокрема, поглиблення інвестиційної співпраці», — сказав глава держави, **повідомляє його прес-служба.**

В. Янукович висловив сподівання, що цьому сприятиме діяльність робочих груп, створених у парламентах обох держав. «Я розраховую на те, що групи дружби, створені в парламентах наших країн, і надалі сприятимуть поширенню українсько-корейського співробітництва», — сказав Президент.

На переконання глави держави, розвиток усестороннього співробітництва з країнами Східної Азії є важливою складовою зовнішньої політики України.

Віктор Янукович підтвердив готовність української сторони прийняти Президента Республіки Корея пані Пак Гин Хе з державним візитом в Україні.



Купуватимуть олію, збудують елеватор та освітньо-технологічний центр

У Кіровограді підписано Меморандум взаєморозуміння між Кіровоградською ОДА та корпорацією «Daewoo International» (Республіка Корея). З цією метою Кіровоградщину в рамках офіційного візиту в Україну відвідав спікер Національної Асамблеї Республіки Корея Кан Чан Хі.

«Daewoo International» — одна з провідних компаній у Південній Кореї, яка займається торгівлею, постачанням металу, руди й вугілля, продукції аграрного сектору тощо.

Як повідомив голова Кіровоградської облдержадміністрації Андрій Ніколаєнко, з «Daewoo» домовлялися про інвестування в аграрну інфраструктуру області. На меті — створення елеваторного комплексу, підписання договору з групою компаній «Креатив» про постачання соняшникової олії напряму до Республіки Корея та розгляд низки інших позицій.

Спікер корейського парламенту також пообіцяв під час зустрічі з очільниками області виділити два мільйони доларів на створення науково-виробничого комплексу у Бобринецькому районі. В області сподіваються, що поступово новостворений заклад стане не лише освітнім центром, а й провідником нових технологій в аграрній галузі, зокрема, у вирощуванні овочів.

Петро МЕЛЬНИК.
Кіровоградська область.

На знімку: спікер Національної Асамблеї Республіки Корея Кан Чан Хі (перший ліворуч, позаду) та голова Кіровоградської облдержадміністрації Андрій Ніколаєнко (посередині) під час підписання Меморандуму в приміщенні кіровоградського аеропорту.
Фото з сайту «Першої електронної газети».

За рахунок клієнта

«Газпром» не без відома російського керівництва пішов на те, що допоміг Україні закачати необхідний газ до підземних сховищ зі знижкою — це приблизно 260 доларів за тисячу кубів. Ціна на газ для України була зовсім нещодавно 400, а тепер упала до 380—390 доларів, ми зробили знижку для закачування в ПСГ», — заявив учора на прес-конференції Володимир Путін.

Більш ніж дивна заява російського президента могла загнати в глухий кут наївного обивателя, але не бізнесменів, що заробляють на російському газі в Москві й Києві або експертів з «купівлі-продажу» російських вуглеводнів.

Адже ще два місяці тому, в липні, глава «Газпрому» Олексій Міллер з металом у голосі, загрозливо заявив, що його компанія «прийняла дуже жорстке рішення: ніколи й ні за яких умов не закачувати газ до українських ПСГ».

То що відбулося в Москві?

Та нічого, що мало б відношення до українсько-російських міждержавних торговельних відносин. У путінському «примусі до доброчинності» є багато того, що серед інтелігентних людей називають звичайною неправдою.

По-перше, Україна, наскільки відомо, не просила «допомагати» «закачувати необхідний газ у підземні сховища зі знижкою». У всякому разі, жодних офіційних заяв чи публічних угод між Україною та Росією в ЗМІ не було. По-друге, російський газ Україна купує не за 400 доларів, а, як казав Президент Віктор Янукович, — 529 доларів за тисячу кубометрів.

А по-третє, Москва закачує газ до українських ПСГ виняткового для своїх потреб та інтересів. Узимку, коли з постачанням газу виникнуть проблеми, то газ до Європи піде з українських сховищ. Росії головне — не дотримання своїх зобов'язань перед європейськими споживачами, а реекспорт для України — табу.

Інша річ, кому належить цей газ за 260 доларів за тисячу кубічних метрів. На думку українського експерта Валентина Землянського, «можливо, між «Газпромом» і українськими трейдерами існує договір (крім того, що є сьогодні) з постачання російського газу до України».

Схоже, російський президент «ненавмисно» обмовився про нову ціну на російський газ, не назвавши своїх партнерів в Україні.

Володимир Путін у своєму альтруїзмі «про допомогу Україні» не називає тих, кому належатиме в Україні газ за 260 доларів. Адже після того, як російський газ надійде до українських ПСГ, його власником буде не держава, а ті, кому він належить. І на внутрішній український ринок газ продадуть за ціною, що влаштовує хазяїна газу.

Іншими словами: жодної революції на газовому ринку України та Росії не відбулося. Москва змушена шукати приватних партнерів в Україні, після того, як не змогла домовитися з «Нафтогазом України».

Віктор ТИМОШЕНКО.
Москва.

11–12 жовтня у Тернополі відбуватиметься VIII Міжнародний інвестиційний форум за участю 11 країн (Тернопільська ОДА)

ТОВ "ЕЛЕКТРОНАЛАДКА" (код ЕДРПОУ 31386990) повідомляє про втрату Додатку до ліцензії АВ №490877, виданої 06 листопада 2009 р., наказ №31 -Л.

Страхова компанія "БРОКБІЗНЕС" у зв'язку з втратою полісів повідомляє **про визнання недійсними нижченаведені бланки:**
ОСЦПВВНТЗ:
серія АС №№ 2114005-2114009
ОСЦПВВНТЗ:
серія АВ №№ 9121376; 3450580; 3450581; 3458799; 3458800
ОСЦПВВНТЗ:
серія АЕ №№ 2359470

Постановою Господарського суду Львівської області (адреса: 79010, м. Львів, вул. Личаківська, 128) у справі № 914/774/13-г від 19.09.2013р. Товариство з обмеженою відповідальністю "Універсал", код ЄДРПОУ № 13820680, (82100, Львівська область, м. Дрогобич, вул. Бориславська, буд. 82/1) р/р 26003053804523 Приватбанк, м. Дрогобич, МФО 325321 - визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Віннікова Василя Григоровича (свідоцтво №1280 від 15.07.2013р.) 81100, Львівська область, м. Пустомити, вул. Спортивна, 2/9.

Заяви кредиторів до боржника приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Луганської області (91016, м.Луганськ, пл.Героїв ВВВ, 3а) постановою від 16.09.2013р. по справі № 20/616 визнав банкрутом Підприємство з іноземними інвестиціями у формі ТОВ "Систем-Антрацит-Енерго" (вул. К.Маркса, буд. 9, м. Красний Луч, Луганська область, Код ЄДРПОУ 21783963). Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Савранський Андрій Євгенович, свідоцтво №109, видане 27.02.2013р., Донецька область, м. Макіївка, м-н Зелений, б. 60, кв. 195 тел. 050-617-48-85, факс (0622) 334-97-08. Заяви кредиторів приймаються судом протягом двох місяців від дати публікації оголошення.

18 жовтня 2013 року о 10:00
в приміщенні клубу с. Стави Кагарлицького району відбудуться
загальні збори співвласників майна пайового фонду реорганізованого КСГП "Червоний Жовтень"

з питань виділення пайового майна реорганізованого КСГП "Червоний Жовтень".

Для реєстрації на загальних зборах при собі мати свідоцтво про право власності на майновий пай члена КСГП "Червоний Жовтень" (майновий сертифікат) та посвідчення особистості.

Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) Постановою від 10.09.2013 року у справі № 910/13765/13 визнано банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю "Альтаір-інформ" (03127, м. Київ, проспект 40-річчя Жовтня, 120,корпус 1, код ЄДРПОУ 35910951) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором банкрута призначено Куделю Марію Олександрівну (свідоцтво № 8 видане 30. 01. 2013, Міністерством юстиції України), адреса: 01001, м. Київ, вул. Костьольна, буд. 7, офіс 4.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації даного оголошення.

Постановою господарського суду м. Києва від 23.09.2013 року по справі № 5011-50/5295-2012 визнано банкрутом ТОВ "Астіка" (ідентифікаційний код 21631450) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Жураковську Л.В. (свідоцтво № 182 від 13.02.2013 року, адреса для листування: 04119 м. Київ, вул. Якіра, буд. 18, к. 72).

Ухвалою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-б) від 23.09.2013 року порушено провадження у справі № 910/17086/13 про банкрутство Приватного підприємства "ЛВТ" (02081, м. Київ, Дарницький район, вул. Клеманська 1/15 ЄДРПОУ 31092809).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Шаргало Романа Вікторовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого № 953 від 30.05.2013 року, адреса: а/с 147, м. Київ-71, 04071). Заяви конкурсних кредиторів з вимогами до боржника приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Ухвалою господарського суду Харківської області (61022, м. Харків, пл. Свободи, 5, Держпром, 8-й під'їзд) від 24 вересня 2013 р. порушено провадження по справі № 922/3750/13 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю фірма "УКРПРОМТОРГ-88", код 37874711 (61022, м. Харків, пр. Леніна, буд. 5, р/р 26006030041401 у ПАТ "УКРБІЗНЕСБАНК", МФО 334969, м. Донецьк). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кравцова Володимира Михайловича (свідоцтво № 726 від 18.03.2013 року, адреса 61195, м. Харків, вул. Ужвій Наталії, 102, кв. 36). Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом 30 днів від публікації оголошення.

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 16.09.2013 р. порушено справу № 905/6522/13 про банкрутство ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "АГЕНТСТВО БЕЗПЕКИ "ВІСТА" 83122, м. Донецьк, вул. Куйбишева, б. 240 А, п/р 26006032275001 в ВАТ КБ "Південкомбанк" м. Донецька, МФО 335946, Код ЄДРПОУ 32516178) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Родікова Едуарда Юрійовича (ліцензія серії АВ №470497), адреса: 83017, м. Донецьк, бульвар Шевченко , буд. 69, кв. 85).

Заяви кредиторів та санаторів надсилаються на адресу суду, боржника та розпорядника майна протягом тридцяти днів з дня публікації цього оголошення.

Ухвалою господарського суду міста Києва від 18 вересня 2013 року порушено справу № 910/15931/13 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Каолін ГОБ Україна" (01103, м. Київ, вул. Кіквідзе, 13, код ЄДРПОУ 31453091).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Струця Миколу Петровича (свідоцтво №1444 від 08.08.2013 р., іден. номер 3066108778). Письмові заяви з вимогами до боржника, а також документи, що їх підтверджують, та заяви про бажання взяти участь у санації боржника, приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Копії зазначених заяв та доданих них документів надіслати боржнику та розпоряднику майна (04070, м. Київ, вул. Ігорівська, буд. 1/8).

Ухвалою Господарського суду Одеської області (65119, м. Одеса, пр.-т Шевченка, 29) від 01 жовтня 2013 року у справі № 916/2282/13 порушено провадження у справі про банкрутство приватного акціонерного товариства "МЕТАЛОБАЗА" (65025, м. Одеса, 19 км. Старокиївської дороги, буд.4, код ЄДРПОУ 24769573; р/р 26007197141 в АТ "Райффайзен Банк Аваль» у м. Києві, МФО 380805) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Кошового Сергія Олексійовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого №709 від 01.04.2013р.; адреса: м. Херсон, вул. Гоголя, буд. 11, офіс 1).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Національний медичний університет імені О. О. Богомольця ОГОЛОШУЄ КОНКУРС
до докторантури з відривом від виробництва
із спеціальності кардіологія.
Строк конкурсу - місяць з дня оголошення.
Документи надсилати за адресою: 01601, м. Київ, бульвар Т. Шевченка, 13, відділ науки, **тел. (044) 234-13-91.**

Постановою від 10 вересня 2013 року у справі № 50/249-б Господарський суд м. Києва визнав банкрутом Державне підприємство "Укрспецбудінвест ", вул. М. Раскової, 23, м. Київ, код ЄДРПОУ 32593095, відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Танську Т.Ю. (Свідоцтво № 328 від 28.02.13р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 14033, м.Чернігів, пр. Миру, 139, кім. 11.

На виконанні відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві перебуває виконавчий напис нотаріуса від 03 лютого 2009 року № 38 про стягнення із Пелипенко І.В. на користь ТОВ "Гамма-Консалтинг" (правонаступника ТОВ "КБ "Арма") та повідомляє про висновок експертної оцінки майна:
- квартира № 67, вул. Багговутівська, 4, м. Київ, заг. пл. 57,00 кв.м. - 709041,00грн.

Сторони мають право оскаржити вищевказану оцінку у 10 денний строк з дня виходу цього повідомлення.

Товариство з обмеженою відповідальністю "РЕСТРАНСЕРВІС", ідентифікаційний номер 35641900, адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вулиця Червона, буд. 15, офіс 21, оголошує про припинення своєї діяльності шляхом ліквідації.

Заяви з вимогами кредиторів приймаються Ліквідаційною комісією Товариства з обмеженою відповідальністю "РЕСТРАНСЕРВІС" за зазначеною вище адресою протягом двох місяців з дня публікації цього оголошення.

Голова ліквідаційної комісії - Ромашко Роза Миколаївна, адреса; 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Московська, буд. 6, к. 301.

Постановою Господарського суду Миколаївської області від 12.09.2013 року по справі № 5016/2728/2011 (9/33) Товариство з обмеженою відповідальністю "НИКМОРГИДРОСТРОЙ", (і.к. 35564659, юридична адреса: 54024, Миколаївська обл., місто Миколаїв, Ленінський район, вулиця Кругова, будинок 47) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором, банкрута призначено арбітражного керуючого Шпака Володимира Івановича (свідоцтво № 1056 від 10.06.2013 року).

Вимоги за зобов'язаннями банкрута приймаються ліквідатором протягом двох місяців від дня опублікування оголошення за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, головпоштамт, а/с 125.

Господарським судом Донецької області (83048, м. Донецьк, вул. Артема, 157) ухвалою від 23.09.2013р. порушено справу № 905/6528/13 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства "Горлівський хлібокомбінат" (94617, Донецька область, м. Горлівка, Центрально-Міський р-н, вул. Першотравнева, буд. 83, код ЄДРПОУ 00957382, п/р 26000000101025 в ПАТ "Укрсоцбанк" МФО 300023), введено мораторій на задоволення вимог кредиторів, введена процедура розпорядження майном та призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Бойко Андрія Володимировича (Свідоцтво № 1111 видане Міністерством юстиції України від 04.07.2013р., ідентифікаційний номер 2978626212, адреса: 83001, м. Донецьк, бул. Пушкіна, буд. 9, кв. 27). Заяви кредиторів та копії підтверджуючих документів надсилаються на адресу суду, боржника та розпорядника майна протягом тридцяти днів від дня публікації цього оголошення.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ
оголошує конкурс на заміщення посади

начальника відділу флоту, безпеки мореплавства та охорони праці Департаменту охорони, використання водних біоресурсів та регулювання рибальства (1 вакансія).

Інформацію щодо вимог до кандидата і перелік документів, які потрібно подати для участі в конкурсі розміщено на офіційному сайті Держрибагентства України за електронною адресою: **darg.gov.ua.**

Документи на участь у конкурсі приймаються протягом 30 календарних днів після опублікування оголошення за адресою: 04053, м. Київ, вул. Артема, 45-а, Сектор роботи з персоналом.

Інформація надається за тел. (044) 486-99-18.

Постановою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, м-н. Путятинський, 3/65) від 24 вересня 2013 року порушено провадження у справі №906/1127/13 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Малинська промислово-фінансова компанія" (11601, Житомирська обл., м. Малин, вул. Кримського, 116, код ЄДРПОУ 30609328, р/р № 26003338851400 в АТ "УкрСиббанк, МФО 351005) та введено процедуру розпорядження майном боржника.

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Кравчука Геннадія Петровича (свідоцтво Міністерства юстиції України № 212 від 06.03.2013 р., адреса: 33003, м. Рівне, Рівненської обл., вул. Струтинської, 35/45).

Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

ДЕНЬ

№ 188 (5688) СЕРЕДА, 9 ЖОВТНЯ 2013



Сьогодні в Україні мінлива хмарність, переважно без опадів. Вітер південний, 5—10 м/с. Температура вночі 4—9 градусів тепла, у південній частині — 1—6 тепла, місцями заморозки 0—3 градуси. Удень — 12—17 градусів тепла, на Закарпатті — 15—20 тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 9 ЖОВТНЯ

1904. Народився Микола Бажан — український письменник, філософ, громадський діяч, перекладач, поет, академік АН УРСР з 1951 року. **1966.** У Дрогобичі Львівської області в рамках святкування 110-річчя від дня народження Івана Франка відкрито пам'ятник видатному письменнику. **1982.** У Нью-Йорку в штаб-квартирі ООН закінчила роботу фотовиставка, присвячена 1500-річчю Києва. **1997.** Завершилася десята ювілейна громадська екологічна експедиція «Дністер», проведена Товариством Лева (Львів). **2007.** Пішов з життя Анатолій Погрібний — український літературознавець, письменник, критик і публіцист, професор.

СПОРТ

Турнірна хроніка

Футбол. Першість країни. Перша ліга. 13-й країни. «Олександрія» — «Нива» (Тернопіль). 1:1. «Зірка» (Кіровоград) — «Десна» (Чернігів). 0:0. «Миколаїв» — «Буковина» (Чернівці). 1:2. «Нафтовик» (Охтирка) — «Сталь» (Алчевськ). 3:0. «Динамо-2» (Київ) — «Суми». 0:2. «Авангард» (Краматорськ) — «Олімпік» (Донецьк). 0:2. «Титан» (Армянськ) — «Полтава». 0:1. «Геліос» (Харків) — «Украгроком» (Головківка). 0:0.

«Олімпік» — 27 очок, «Сталь» — 25, «Олександрія» — 23, «Суми» — 23, «Нафтовик» — 22, «Полтава» — 20, «Авангард» — 19, «Зірка» — 18, «Буковина» — 15, «Украгроком» — 15, «Десна» — 14, «Титан» — 14, «Геліос» — 13, «Миколаїв» — 12, «Нива» — 11, «Динамо-2» — 6.

Баскетбол. У своєму, либонь, останньому передсезонному контрольному матчі «Будівельник» більш ніж упевнено розібрався з БК «Одеса». Про це інформує офіційний сайт столичного клубу. «Будівельник» — «Одеса». 87:63 (27:11, 27:20, 20:14, 13:18).

Лозанна розгляне чотири українські справи

Протягом найближчого місяця у Спортивному арбітражному суді Лозанни відбудуться чотири слухання, пов'язані з українськими футбольними клубами. Про це повідомляє офіційний сайт організації.

Так, 10 жовтня пройде засідання у справі ФК «Волинь» (Луцьк) проти Ісси Ндоє, 15 жовтня — ФК «Дніпро» (Дніпропетровськ) проти Доріана Бюлюкбаші, 16 жовтня — ФК «Ворскла» (Полтава) проти Миколи Павлова і ФК «Карпати» (Львів) проти Павла Кучерова.

Другу чергу містечка планують здати через рік

У Миколаєві через негоду довелося перенести відкриття першої черги спортивного комплексу. Він зводиться у парку «Перемога», на березі ріки. Тут на дванадцяти гектарах буде облаштовано зали й майданчики для занять різними видами спорту.

Уже завершено будівництво першої черги комплексу. Сучасний стадіон з футбольним полем і біговими доріжками, де за змаганнями матимуть змогу спостерігати п'ять тисяч глядачів, скейт-парк, майданчики для дітей готові прийняти прихильників здорового способу життя. Завершено й алею олімпійської слави.

Другу чергу спортивного містечка планують здати через рік. Тут буде комплекс для тренувань і змагань з фехтування. У майбутньому в парку з'являться тенісні корти, велосипедні доріжки, батути, спортивне кафе. Причепурять і старий парк.

Ірина НЕЖИГАЙ.
Миколаїв.

Особливості студентського меню: між їдальнею та «Мівіною»

Черги — немов дракон. Це перше, що бачиш, коли заходиш до студентської їдальні у Києві. Дивимося у меню: два види салату, три — першої страви, два — м'яса, два — гарніру. Однак ціни кусаються, і це підтверджують студенти. «Обід для мене є дуже важливим. Звичайно, їжа не як удома, але доволі смачна. Єдине, що бентежить, — вартість. Салат, відбивна, пюре, чай та «Снікерс» — 31,9 гривні. Як для студентки, це не дуже дешево. В середньому поїсти обходиться у 25—30 гривень, тому не щодня маю можливість обідати зі стипендією у 700 гривень», — розповідає Аліна Шутько.

Справді, не всі поєднують навчання та роботу, і не всі батьки в змозі покрити кишенькові витрати своїх дітей. Наше опитування показало, що 45 відсоткам бюджетників батьки взагалі не допомагають, тобто живуть вони лише на свої 700 гривень. Здебільшого на місяць студенту на обід у їдальні доводиться витратити майже 500 гривень. Та де у такому випадку взяти гроші на інші потреби?

«Їмо цукерки, бутерброди, печиво, а коли вже приходимо додому чи в гуртожиток, варимо сосиски з вермішеллю, запарюємо «Мівіну», щось готуємо собі, коли є час. Різне буває. З голоду не помремо — завжди є перекуси», — розповідає студентка Аліна.

Ми не назвали вузу, в якому відбувалася розмова, через те, що в усіх столичних вишах ситуація така само. На місяць студент має витрачати 300—450 гривень на обід. Для багатьох ця сума непідйомна. Тож багато молоді, особливо ті, хто живуть у гуртожитках, неправильно харчуються. До чого це може призвести, я запитала у лікаря-гастроентеролога Київської міської лікарні №12 Наталії Гейшало:

— Важливо пам'ятати, що студенти протягом дня ведуть важку розумову діяльність, тобто їхній мозок витрачає багато енергії, яка має поновлюватися. Для сил та здорового шлунку слід гарно снідати (молочні продукти, каші, яєчня, чай, кава). Необхідно, щоб обід був ситним, тому він має складатися з двох страв (обов'язково щось рідке та гаряче). На вечерю не слід налягати та споживати важку їжу, яка навантажуватиме шлунок. Протягом дня студенти мають отримувати вітаміни груп А, В, С, Е. Середня енергетична потреба — 2400—2600 ккал. Наслідками нераціонального харчування можуть стати хвороби органів травлення, нервові стреси і неврози, втомлюваність, погана засвоюваність матеріалу.

Багато студентів харчуються нераціонально. Та судячи з ситуації, що склалася, провина у цьому не лише їхня, а й держави.

Олександра ШМАРОВА.



Мал. Олексія **КУСТОВСЬКОГО.**

А ЯК У НИХ?

У США до харчування молоді останнім часом почали ставитися дуже серйозно. Наш співвітчизник Олексій Лагуза, який навчається у Теннессі Веслеян Колледж розповів: «До цього навчального закладу щороку приїздять навчатися сотні студентів з усього світу. Кожному з них університет надає кімнату в гуртожитку. І найцікавіше в цій ситуації те, що харчування входить у вартість проживання. Американський студент може приготувати собі щось самостійно, а може ходити до їдальні. Так він має змогу повноцінно снідати, обідати та вечеряти, отримуючи все необхідне. Меню різноманітне. Ось один із прикладів. Сніданок: молочні продукти (молоко, йогурти), омлет, яєчня, пластівці, чай, кава, сік. Обід: м'ясо, салати, солодке. Вечеря: гарніри (картопля, макаронні вироби), салати, м'ясо, молочні продукти».

Не ідеально, але в раціоні є майже все необхідне для здоров'я. Така сама система харчування має місце в університетах Європи. Варто б і нашій державі замислитися, як покращити раціон молодого покоління, бо від цього залежить його здоров'я.

Об'єднує не лише футбол, а й кухня

Дні німецької кухні відбулися в Донецьку. Вдруге до шахтарської столиці приїхав шеф-кухар із Мюнхена Фрідріх Обойкович (на знімку), щоб познайомити із традиційними стравами своєї країни. Майстер-класи на кухні готелю «Рейкартц Європа» — один із заходів, запланованих у рамках проведення Днів Німеччини в Україні.

— Нас об'єднують не лише прямі рейси до Мюнхена і Дортмунда, футбол, а й унікальні культурні проекти, міцні наукові та економічні зв'язки. Тут працює багато представників наших компаній. Нас об'єднує спільне майбутнє в Європі, — відзначив Генеральний консул Федеративної Республіки Німеччина в Донецьку Детлеф Вольтер.

— Раніше люди займалися важкою фізичною працею, їм потрібно було багато калорій. Тому в їжі було багато жиру, картоплі, інших енергоносіїв. Тепер німецька кухня стала легшою, в ній більше вітамінів, — розповів Фрідріх Обойкович.

У Європі поширюється мода на здорове харчування та біопродукти, каже співрозмовник: «Це — їсти п'ять разів на день невеликими порціями, насамперед свіжі фрукти та овочі. М'ясо споживати лише як гарнір, а не основну страву. Не пити багато алкоголю, зокрема пива».



А щодо культового пінного напою, то у майстра є навіть рецепт десерту із використанням пива: очищене яблуко із вирізаною серединкою нарізають кільцями та занурюють у рідке тісто із додаванням пива. Потім обсмажують, обкачують у суміші цукру та кориці і подають із кулькою ванільного морозива.

«Під час цього приїзду до України вперше спробував пампушки до борщу. Не можу дочекатися, коли повернуся додому, щоб розповісти про них своїм колегам!» — зізнається Ф. Обойкович. Він каже, що в української та німецької кухні є чимало спільного: наприклад, деруни, квашена капуста, страви з картоплі. «У кухарів по всьому світу однакові продукти. Але кожен береться за справу — і в кожного виходить щось особливе», — вважає майстер.

Ліна КУЩ.
Донецька область.
Фото автора.

Над номером працювали: Віталій ЖЕЖЕРА, Алла ДОДАТКО, Ірина ТИЩЕНКО.

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ,** Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси та передплатна ціна на 2013 рік

Для фізичних осіб:
40224 — 10 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота);
08775 — 8 грн. на місяць (3-разовий: вівторок, четвер, п'ятниця).
Для підприємств і організацій:
60955 — 30 грн. на місяць (5-разовий: вівторок — субота).
Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 100000.

Друк:
ТОВ «Мега-Поліграф», 04073 м. Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14, тел. (044) 581-68-15
www.mega-poligraf.kiev.ua

Зам. 31942

Макет, верстка — редакція газети «Голос України».
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

